

٤١٥، ١
٢٠
عبد الجبار توامة



زمن الفعل

فج

اللغة العربية قرائته وجهاته

- دراسات في النحو العربي -



ديوان المطبوعات الجامعية

الساحة المركزية - بن عكنون - الجزائر

أهمية الزمن ومعنى مجيئه في الفعل :

يشكل الزمن أحد أهم دعامتين في هيكل الفعل ، إلى جانب الحدث الذي يجسري وينبسط فيه ، فلا يكاد الفعل يأتي في الجملة إلا والزمن^(١) جزءه ومعناه ، وقد أدرك صاحب الكليات أهمية الزمن ومعنى مجيئه في الفعل مندمًا قال : " إيراد المسند فعلا ، يدل على التقيّد بأحد الأزمنة ، وعلى أن شبوته للمسند ليس ثبوتا دائما^(٢) ، بل في بعض الأوقات^(٣) " ، وأهمية الزمن الكبرى في الفعل دعت بعض اللغويين يجعلونه أهم ما يفرق بين الفعل ومناصر الكلم الأخرى ، فهو موجود في وضع الفعل مدلول عليه بلفظه تضييحا غير مفارق لإياه بحال^(٤) ، وقد عرّف بعضهم الفعل كما رأينا فـ في التمهيد بأنه " ما دل على زمان^(٥) " .

ومعنى مجيء الزمن في الفعل ، أن الحدث الذي يتضمنه يسري في أحد الأوقات ، ولا نستطيع - غالبا - أن نتموّر حدثا في الفعل بلا زمن .

الزمن اللغوي والزمن الفلسفي الكمي :

الزمن أو الوقت الفلسفي هو الذي يعدّ قياسا لكمية رياضية ، ويعبّر عنه بالتقويم والإخبار عن الساعة ، والزمن اللغوي هو الوقت النحوي الذي يعبّر عنه بالفعل وصيغته وماشابهه ، تعبيرا لا يستند إلى دلالات زمانية فلسفية ، بل يقوم على استخدام القيم الخلافية فيه " Oppositions " بين الصيغ المختلفة في الدلالة على

(١) في أحيان قليلة جدا يأتي الفعل مفردا من الدلالة على الزمن ، كما في أبنية الأفعال على (فعل) نحو : كَرُمَ وطَرَفَ : مثل : كَرُمَ محمد ، فالمراد هنا إشباه الصفة وليس الإمراب من زمان ما . (الفعل زمانة وأبنيته ٣٠) .

(٢) لا يلزم هذا الحكم لو استندنا الفعل إلى الله تعالى ، فيكون ثابتا ودائما في جميع الأوقات مثل : يدير الله الأمر .

(٣) الكليات ٢٦٩/٥ ، ٢٥٧ . (٤) المصاحبي في فقه اللغة ٨٥ .

الحقائق اللغوية (١).

ويختص الدكتور تمام حسان الزمن الفلسفي بمصطلح "الزمن"، والزمن اللغوي بـ "الزمن"، ويقابله - في رأيه - في الإنجليزية - Time - للأول و - Tense - للثاني، ويرى أنهما غير مترادفين في الدلالة في فهم هذا البحث، لأن الزمن يدخل في دائرة المقاييس، والزمن يدخل في دائرة التعبيرات اللغوية، ويمثل للفرق بينهما، بالفرق بين ذراع الطفل الصغير، كجزء في جسم متغير النمو، والذراع القياسية كوحدة ذات طول معين ثابت، وأنه لهذا لا يهتمنا - كما يرى - في دراسة النحو أن نعلم ساعة حدوث الزمن، ولاتاريخه، ولكن الذي يهمنا هو نظام زمني معين في نحو اللغة، يقوم على تطوير ومنظمية خاصة أكثر مما يقوم على المعنى الفلسفي المطلق (٢).

والزمن الفلسفي القياسي لا يدخل في تحديد معنى الصيغ المفردة ولا في تحديد معنى الصيغ في السياق، ولا يرتبط بالحدث كما يرتبط الزمن النحوي، إذ يعد الزمن النحوي جزءاً من معنى الفعل (٣) كما رأينا.

ويفسر الدكتور تمام تفريقه بين الزمن الكوني والزمن النحوي بمصطلحي "الزمن" و "الزمن"، بأنه كان لإرادة التفريق بين الزمنين لا أكثر ولا أقل (٤)، ولفق بينهما بهذا التفريق الدكتور كمال بشر (٤)، ويبدو أنهما في هذا متأثران باللغة الانجليزية التي تفرق بينهما لغة.

الفرق بين الزمن الفعلي وظروف الزمان:

إن الزمن النحوي وظيفة في السياق يوعدها الفعل وغيره من أقسام الكلم الأخرى،

(١) مناهج البحث في اللغة ٢٤٥، و : Temps et Verbe : Gustave Guillaume P 109.

(٢) مناهج البحث في اللغة ٢٤٥.

(٣) العربية معناها ومبناها ٢٤٢.

(٤) مجلة مجمع اللغة العربية ٤٧/١٤، ٤٥.

أما طرف الزمان فيفيد الاقتران بين حدثين، وكلا المعنيين في الفعل والطرف وفيه ولكن الفرق بينهما يكمن في زيادة الاقتران وعدمه (١)، كما أن ظاهرة الزمن في الفعل تختلف عن ظروف الزمان، من جهة أن الظروف تقوم بوظيفة تخصيص الإنسان فهي تدل على وقوع الإنسان في زمن معين، أما ظاهرة الزمن بمفهومها الشامل، فهي دلالة الأفعال أو ما يقوم مقامها على الزمن (٢).

أقسام زمن الفعل في العربية:

قسم سيبويه زمن الفعل في العربية إلى ثلاثة أقسام، حين قال عن الأفعال: "بنيت لما مضى، ولما يكون ولم يقع، وما هو كائن لم ينقطع" (٣)، والزمن على هذا القول، ما هو مستقبل وحال، وهي الأزمنة المطلقة في اللغة (٤)، وأي زمن آخر هو فرع منها، ليس إلا. وقد أنكر بعض النحاة زمن الحاضر، ومنهم الزجاجي الذي يرى أنه في الحقيقة مستقبل وأي جزء خرج منه إلى الوجود صار في حيز الماضي (٥)، ورد عليه ابن يعيش بأن زمن وجوده هو زمن الاخبار عنه (٦). ونلاحظ من رفض الزجاجي للزمن الحاضر في الفعل وأقسامه أنه يقول بنظرية حد الكين (٧) التي تعني الزمن الفلسفي (٨) ولا تمنع الزمن النحوي الذي نحن بمدد دراسته، هذا بالإضافة إلى أن الزجاجي قد تناقض مع نفسه، عندما صنف أقسام الزمن إلى ثلاثة أقسام في أحد كتبه (٩) منها

(١) العربية معناها ومبناها ٢٤٠.

(٢) جطل مصطفى، نظام الجملة ٥٠٧/٢.

(٣) الكتاب ١٢/١.

(٤) Dictionnaire De Linguistique P 483.

(٥) الزجاجي، الايضاح في علل النحو ٨٦.

(٦) ابن يعيش، شرح المفصل ٤/٧.

(٧) تعني هذه النظرية أن لافاضل بين الماضي والمستقبل.

(٨) مناهج البحث في اللغة ٢٤٥.

(٩) الجمل في النحو ٧، والايضاح ٨٥.

الحاضر أو الحال ، وإن ساء الدائم ، فهو يحمل معنى الحال .
الزمن الصرفي والزمن النحوي في اللغة العربية :

— صيغ الأفعال الزمنية في العربية: للفعل في اللغة العربية ثلاث صيغ هي (يفعل — يفعل — افعل) ، والنحاة العرب نظروا في معنى الزمن بحسب هذه الصيغ ، فكان من السهل عليهم تحديد الزمن الصرفي المرتبط بالصيغة ، فوزعوا هذه الصيغ على أقسام الزمن الثلاثة ، فجعلوا (فعل) للدلالة على الزمن الماضي ، و (يفعل) على الحال والاستقبال و (افعل) للاستقبال أيضا . ومن منطلق هذه الدلالات الزمنية الصرفية ، التي جعلوها نظاما زمنيا ، درسوا الزمن في السياق ، فسموا الماضي ماضيا حتى حين يكون معناه الاستقبال في السياق ، وكان هذا في مشكلات التطبيق التي صادفتهم ، وتقدم اختلاف الزمن مع الصيغة التي وضعوها داخل السياق فأوجدوا لها حولا من نوع ما ، فقد رأوا أن الخلط يتسرب إلى تقسيمهم — نواع مدة (١) .

والنحاة بصريون وكوفيون ، اتفقوا على عدّ صيغة (فعل) ، و (يفعل) دالة على الزمن ، لكنهم اختلفوا في صيغة (افعل) ، ففي حين جعل البصريون (٢) (افعل) تسيما لـ (يفعل) وفي الدلالة الزمنية ، نرى الكوفيون أبعدوها من هذا التقسيم ولم يجعلوها تسيما لـ (فعل) و (يفعل) ، بل جعلوه مقتطعا من الفعل المضارع (٣) . ويرى الدكتور السامرائي أن الكوفيين كانوا على حق عندما أبعدوا الأمر أن يكون تسيما للماضي والمضارع ، لأن فعل الأمر طلب ، وهو حدث كسائر الأحداث ، غير أن دلالته الزمنية غير واضحة ، لأن الحدث فيه غير واقع إلا بعد زمان التكلم ، وربما لم يترتب على هذا الطلب وقوع حدث من الأحداث (٤) . ويشاطر المخزومي السامرائي الرأي في هذه المسألة

(١) العربية معناها ومبناها ٢٤٩ ، ومن أصرار اللغة ١٥٦ .

(٢) انظر الكتاب ١٢/١ .

(٣) انظر الانصاف ٥٢٤/٢ ، ٥٢٥ وما بعدها .

(٤) الفعل زمانه وأبنيته ٢١ .

ويرى أن صيغة (افعل) ليست بفعل ، كما يفهم من هذه الكلمة ، لأن الفعل في رأيه يتميز بشيئين :

— أولهما أنه مقترن بالدلالة على الزمان .
— وثانيهما أنه يتبنّى على المسند اليه ويحمل عليه ، وبناء (افعل) خال — في رأيه — من هاتين الميزتين ، فلا دلالة فيه على الزمان ، لأن المدلول عليه بالفعل هو الزمن ، الذي يتلبس فيه الفاعل بالفعل ، ولادلالة على شيء من هذا ، والذي يدلّ عليه هو طلب الفعل فحسب ؛ فليس هناك فعل ولا زمان يتلبس فيه الفاعل بالفعل (١) . وفي هذا السياق — أيضا — يرى الدكتور عبد الهادي الفضلي أن صيغة (افعل) لادلالة فيها على الزمن ، لأن صيغ الأوامر القسائط إنشائية خالصة ، والإنشائيات — فيما يرى — لا اقتران لها بالزمان ، ويرى أن ذهب بعض النحاة إلى أن الأمر دالّ على الحال ، ينطبق على زمان التلطف بالأمر لأن التلطف حدث ، والزمان من لوازم الحدث ، وقول بعضهم الآخر إن الأمر دالّ على المستقبل يصدق على امتثال الأمر ، وهو يعود إلى أن الامتثال حدث ومن لوازمه الزمان . وأنه بديهي أن الأمر بصفته طلبا هو غير التلطف به وغير امتثاله ومعناه أن الأمر بكونه طلبا وإنشاء لادلالة فيه على الزمان (٢) . وارتضى الدكتور مهام نور الدين أن صيغة الأمر تدلّ على الزمان الحاضر أو المستقبل حسب وضعها في تركيب الجملة ، نحويا أكثر مما تدلّ عليه صيغة مستقلة بذاتها صرفيا (٣) .

وتعقبنا على هذا نرى أن عدّ الكوفيين فعل الأمر مقتطعا من المضارع لا يبعده من كونه تسيما لصيغة (فعل) و (يفعل) ، ولا يسلبه الدلالة على الزمن ، وحجة الدكتور السامرائي في أن الأمر غير واضح الدلالة على الزمن لأنه

(١) في النحو العربي . نقد وتوجيه ١٢٠ .

(٢) الفضلي عبد الهادي — تقسيم الفعل المعجلة العربية عدد ٥٤/١٢ — أيلول ١٩٧٨ .

(٣) نور الدين مهام ، الفعل والزمن ٩٤ .

ان (لم) حرف قلب ، ولم يعيدوا النظر في نظام الزمن في ضوء قرائن السياق وملابساته (١). ومن أشهر تأويلاتهم التي الجاهم اليها ربطهم بين الزمن والصيغة قولهم مثلا : ان التعبير بالماضي عن المستقبل يعد من باب الاستعارة (٢). وتأولوا النصوص الفصيحة التي ليست في حاجة الى تأويل أو تخريج ، فـإذا استعمل الماضي مكان المضارع ، قالوا لحكمة أرداهما المتكلم أو الكاتب ، وإذا استعمل المضارع مكان الماضي ، التمسوا له نكتة بلاغية . وقال النحاة ان الماضي يأتي بلفظ المضارع في قوله تعالى (قَلِمَ تَقَتَّلُونَ أَنْبِيَاءَ اللَّهِ مِنْ قَبْلُ) (٣) ، اي لم تقتلتم ؟ ، وقوله تعالى : (وَاتَّبِعُوا مَا نَتْلُوا الشَّيَاطِينِ) (٣) اي : قلت (٤) وقالوا ان المستقبل يأتي بلفظ الماضي ، كقول الشاعر

فَأَذْرَكْتَ مَنْ قَدْ كَانَ قَبْلِي وَلَمْ آدَعْ
لِمَنْ كَانَ بَعْدِي فِي الْقَمَائِدِ مَقْتَدَ

أي : لمن يكون بعدى (٤).

وعندما نظر النحاة في (كان) اوجدوها لاتخضع لتحديد معين يتعلّق بصيغتها ، فقد خرقت ماوضعوه من قواعد صرفية زمنية داخل السياق ، ففي القرآن : (إِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا) (٥) أي : كان ويكون وهو كائن الآن جل ثناؤه (٤). وقوله تعالى : (إِنَّ الْمَلَأَةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْثُوتًا) (٥) أي : كانت ولم تزل ، وقوله تعالى : (وَيَخَافُونَ يَوْمًا كَانَ شَرُّهُ مُسْتَطِيرًا) (٦) أي سيكون ، لان الآية تتحدث عن الآخرة (٧).

(١) العربية معناه ومبناها ٢٤٢ ، ٢٤٣ .

(٢) الكليات ٢٨٦/٥ .

(٣) البقرة ٩١/٢ ، ١٠٢ .

(٤) فقه اللغة وسر العربية ٢٥٤ ، ٢٥٥ .

(٥) النساء ١٠٦/٤ ، ١٠٣ .

(٦) الانسان ٧/٧٦ .

(٧) الصابوني عبد الوهاب ، اللباب في النحو ٢٧٢ .

ومن هذه الامثلة التي عرضناها مثالا على خذلان الاستعمال للنحاة في الربط بين الزمن والصيغة ، نرى أن الزمن في الأفعال ملحوظ ودلالته عليه من مقوماته ، ولكنه زمان نحوي وظيفي يخفّج لمطالب السياق في التفريق بين آهنية الأفعال والنحاة لو كانوا قسموا الأفعال بحسب ماها من صيغ وآهنية ، ثم شرعوا بملاحظة دلالتها على الزمن من خلال السياق ، لكان أجدى على العربية ، ولكان وصفا لما هو كائن ، وليس توجيهها إلى مايتبقي أن يكون عقلا ومنطقا (١).

وإذا عرضنا لموقف اللغات السامية من الفكرة الزمنية وعلاقتها بالصيغ وجدنا أن معظمها قد اتخذ صيغا قليلة للتعبير عن تلك الأزمنة المتقدمة في صورة بعيدة من التحديد المنطقي ، وهكذا نرى أن الربط بين الصيغ والفكرة الزمنية غير وثيق الصلة في اللغات السامية (٢).

السياق ودوره في تحديد الزمن النحوي :

لقد أدرك أبو البقاء الكفوي قيمة السياق وقرائنه في تحديد المعنى ، وحدّد بحق المعالم الهامة لنظرية السياق اللغوية ، عندما قال : " كل لفظ متعين للدلالة بنفسه على معنى ، فهو عند القرينة المانعة من إرادة ذلك المعنى متعين لما يتعلق بذلك المعنى تعلّقاً مخصوصاً ، ودال عليه ، بمعنى أنه يفهم منه بواسطة القرينة لباوسطة هذا التعمين ، حتى لو لم يسمع في الواقع جـواز استعمال اللفظ في المعنى المجازي ، لكانت دلالته عليه وفهمه عند عدم قيام القرينة محالا (٣) .

ومادام الزمن النحوي وظيفة السياق يورديها الفعل ، فلا بد أن تقوم القرائن

(١) في النحو العربي نقد وتوجيه ١٤٤ .

(٢) من أسرار اللغة ١٥٤ ، وانظر : كمال ربحي ، دروس في اللغة الصربية (٤٤٢ + ١٣٤)

في دخول واو القلب التي تقلب الحال والاستقبال إلى الماضي ، والمعني إلى الاستقبال .

(٣) الكليات ١٤٣/٥ .

الحالية والمقالية بدورها في تحديد هذا الزمن ، وإن علينا أن ننظر في هذا السياق لنكتشف من الزمن ، والسياق "يرشد إلى تبيين المجلد وتعيين المعتمــــل والقطع بعدم احتمال غير المراد ، وتخصيص العام ، وتقييد المطلق ، وتنوع الدلالة ، وهذا من أكبر القرائن الدالة على مراد المتكلم ، فمن أجله غلط في نظره وغلط في منازعته^(١) والسياق وسيلة نحوية يدخل في تحديد المعنى الصرفي، وبهذا نرى أن الزمن وظيفته السياق كما أبلغنا القول ، ولا يرتبط بصفة معينة بل نختار الصيغة التي تتواءم لها القرائن التي تعين على تقييد معنى الزمن المراد في السياق . فلا غرابة إن كان الزمن الماضي آتيا في صيغة (فعل) أو (يفعل) مادام يمكن بالقرينة المفترقة بين الأزمنة أن نختار أصل الصيغ للدلالة على الزمن المراد في سياق ما^(٢).

والسياق يحمل من القرائن ما يغني عن فهم الزمن في مجال أوسع من مجرد المجال الصرفي المحدود ، وهو ينقسم إلى سياق حالي يسمى "المقام" ، وسياق لغوي لفظي^(٣).

١ - المقام Context. Situationnel : وهو جملة الموقف الاجتماعي المتحرك ، الذي يعد المتكلم جزءا منه ، كما يعد السامع والكلام نفسه وغير ذلك مما له اتصال بالمتكلم ، وهذا يتخطى مجرد التفكير في موقف نموذجي ليشمل كل جوانب عملية الاتصال في الإنسان والمجتمع والتاريخ والجغرافية والفايات والمقاصد^(٤) . أو بعبارة أخرى هو مجموع الظروف الاجتماعية

(١) ابن قيم الجوزية ، بدائع الفوائد ١٠١٩/٤ .

(٢) العربية معناها ومبناها ٢٤٨ .

(٣) يرى معجم لاروس في علم اللغة أن القواعد النحوية تتخذ استعمالا كبيرا المفهوم للسياق ، وأنه يمكن تقسيمه إلى قواعد مستقلة عن السياق ، وقواعد متعلقة بالسياق ولعله يقصد بالاول المقام العام ، والثاني القرائن اللفظية . (Dictionnaire De Linguistique 120)

(٤) الأصول ٣٣٩ .

التي تكون طريقا إلى دراسة العلاقات الموجودة بين السلوك اللغوي والسلوك الاجتماعي ، وهو غالبا ما يعرف بـسياق المجتمع في اللغة ، ويعبر عنه أيضا بـسياق الحالة (المقام) ، وهو الأشياء المشتركة بين المرسل والمتلقي في الوضعية الثقافية والنفسية ، والتجارب والمعارف لكل منهما^(١) . فإذا عرفنا هذا ، نعرف أيضا أننا لانستطيع الوصول إلى فهم المعنى الدلالي بمجرد النظر إلى معنى (المقال) دون اعتبار المقام ، فهل يمكن معرفة المقصود من العبارات التالية بالمقال وحده : "رياضة الاصدقاء تستعد النفس" ، إننا لانعرف في هذه العبارة ، هل كان الاصدقاء زائرين أم مزورين ، ولانعرف ، هل القارئ هو التلميذ أم المعلم في صبرة (رجاء التلميذ المعلم أن يقرأ النص^(٢)) . ولانعرف هل الرأكب هو علي أم المتكلم في عبارة ((رأيت عليا راكبا)) . هذه العبارات الملته تغدو مفهومة إذا راعينا المقام الذي ليلت فيه ، والعربية مليئة بالشواهد التي فيها إعرابان أو أكثر ، أي معينان أو أكثر .

ولعل من أوضح الأمثلة على دلالة القرائن الحالية ((المقام)) ودورها في تحديد المعنى الزمني ، مانجده في استعمالات العناوين الصحفية المعاصرة حيث تستعمل (يفعل) للدلالة على الماضي والحال والاستقبال ، ولا يتعين واحد من هذه الأزمنة إلا بواسطة قرينة حالية ، كعلم القارئ بالحدث المنشور في الصحيفة قبل قراءتها ، بالاستماع اليه في الاذاعة أو انتشاره بين الناس مثلا^(٣) .

٢ - السياق اللفظي أو القرائن اللفظية : إن القرائن اللفظية أو المقالية هي جملة الأدوات والحروف والظروف والأفعال والأسماء وتفاعلها داخل السياق

(١) Dictionnaire De Linguistique 120

(٢) الأصول ٣٣٩ . ٢٤٠ .

(٣) العربية معناها ومبناها ٢٥٨ .

يحدد المعنى الزمني لأي صيغة فعلية ، بسيطة أو مركبة ، والفعل العربي لا يوضح عن الزمان بحيثته وحدها ، بل يتحمل الزمن من بناء الجملة وسياقها فقد تشتمل الجملة على زيادات تعين الفعل على تقرير الزمن في حدود واضحة (١) ، ويقول في هذا صاحب الكلبيات : " الأفعال إذا وقعت قيودا لما له اختصاص بأحد الأزمنة كان مضيا واستقباليا وحاليتها بالقياس إلى ذلك القيد ، لا إلى زمان التكلم ، كما إذا وقعت مطلقة مستعملة في معانيها الأصلية (٢) " .

ونسلم القرائن اللفظية المحددة لزمن الفعل في هذه الدراسة بحسب الأساليب أولا ، فتنظي كل مجموعة من القرائن تحت أسلوب معين ، والقرائن التي تأتي الدخول في أسلوب ، نجعلها تحت أبوابها ثانيا ، كالقرائن الفعلية ، والقرائن الحرفية .

وسنحاول في بحثنا هذا ، أن نبين في الدلالات الزمنية للمصغ الفعالية وهي تتفاعل داخل التركيب مع القرائن اللفظية والمعنوية ، وقد استفدنا في هذا بإشارات النحاة ، بدءا من سيبويه ، وقد انتشرت في كتبهم النحوية أجزاء من معلومات يتألف من مجموعها مادة مفيدة جدا ، هذه الإشارات التي لم يهتم بها الدارسون المحدثون في كتبهم المدرسية ، بسبل جروا على إهمال محالة الزمان إهمالا تاما ، واكتفوا بتقسيم الفعل التقسيم المعروف ، ولم يستقروا نموص العربية استقراا جديدا ليتواءموا إلى نحو جديد (٣) . ولقد قام الدارسون الأعاجم من المستشرقين بشيء من هذا ، كوليام رابيت وغودي فروي ديمومبين وبلاشير وبرجشتراوس وغيرهم .

(١) الفعل زمانه وأبنيته ٢٤ .

(٢) الكلبيات ٢٣٢/٥ .

(٣) الفعل زمانه وأبنيته ٢٦ ، ٢٧ .

وسنبدأ عرض القرائن بحسب الأساليب النحوية :

١ - قرائن أسلوب التوكيد :

" قد " : منذ دخولها على صيغة " فعل " تلعب تقريبا الماضي وتوكيده ، ولهذا أوجب البحرىون - إلا الأضخ ووافقهم القراء مدخولها على الماضي الواقع حالا (١) ، إما ظاهرة نحو قوله تعالى : (وَمَا لَنَا أَلْأَنقَاتِلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَقَدْ أَخْرَجْنَا مِنْ دِيَارِنَا (٢)) ، أو مقدرة نحو : (جَاءُوا وَكَمْ حَصْرَتْ مَدُونَهُمْ (٣)) ، وخالفهم بعض الكوفيين والأضخ ، فقالوا بأنها لا تحتاج لذلك الكثرة وقوعه حالا بدون (قد) والأمل عدم التقدير ، لاسيما إذا كثر استعماله (٤) . ورأى بعض النحاة أنها قد تفيد التوقع في المستقبل مع (فعل) أيضا ، وأورد ابن هشام عن الخليل أنه قال : يقال (قد فعل) ليقوم ينتظرون الخبر ، ومنه قول المومنين : قد قامت الصلاة ، لأن الجماعة ينتظرون لذلك ... وفي التنزيل (قَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ التِّيَّي تَجَادَلُكَ فِي زَوْجِيهَا (٥)) لأنها كانت تتوقع إجابة الله - لدهاشها (٦) ، وأنكر بعضهم معنى التوقع في الماضي بدليل أن الماضي معها قد وقع ، وعلق ابن هشام على هذا بأن قعد الذين قالوا بالتوقع مع (فعل) ، أن الفعل الماضي كان متوقفا قبل الإخبار به ، لا أنه متوقع الآن ، وأدلى برأى ثالث هو أنها لا تفيد التوقع أصلا ، وجاء به عبارة ابن مالك التي يقول فيها أن (قد) تدخل على ماض متوقع ولم يقل فيها أنها تفيد التوقع ، وقال منه : أنه هو الحق (٦) والحقيقة - فيما يبدو لي - أن (قد) لا تفيد التوقع أبدا مع (فعل) وهذا

(١) الكتاب ٤٥٨/١ ، ومعاني القرآن للقرآن ٢٣/٢ ، ٢٤ ، والكلبيات ٢٥٨/٥ والمفني ٢٢٩ ، ٢٣٠ .

(٢) البقرة ٢٤٦/٢ .

(٣) النساء ٩٠/٤ .

(٤) الانصاف في مسائل الخلاف للأنباري ٢٥٢ والمفني ٢٢٩ ومعاني القرآن للقرآن ٢٣/١ ، ٢٤ .

(٥) المجادلة ١/٥٨ .

(٦) المفني ٢٨٨ .

بحكم الاستقراء * وعندما تدخل (قد) على صيغة (يفعل) تنجيد :
١ - التحقيق ، مثل التي تدخل على (فعل) (١) ، وعليه حملت الآية (قَدْ يَعْلَمُ مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ (٢) ، قال الزمخشري : (دخلت لتوكيد العلم) (٣) .

٢ - ويرى غودي فروي و بلاشير ، أن (قد) إذا دخلت على صيغة (يفعل) تظلمها للحال (٤) كآلية : (وَقَدْ تَعْلَمُونَ أَنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ (٥)) .
٣ - وتخلص (قد) صيغة (يفعل) للاستقبال بفادتها الاحتمال أو التوقع أو التعليل أو التكثر ، والتكثر فيها التوقع (٦) ، ويرى ابن هشام أن التعليل يكون على ضربين ، تقليل وقوع الفعل نحو : (قد يصدق الكذوب) ، وتقليل متعلقة نحو : (قَدْ يَعْلَمُ مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ (٢)) ، أي ما هم عليه هو أقل معلوماته (س) (٧) .

ومن التكثر ، يقول الزمخشري من الآية : (قَدْ تَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ (٨)) أي ربما نرى ، ومعناه تكثر الرواية ، ثم استشهد بالبيت الذي أورده سيبويه :
قَدْ أَتَرَكَ الْفَرْقَ مُعْفَرًا أَنَا يَلْمُهُ كَانَ أَثْوَابَهُ مَجْتَ بَيْرَصَاد (٩)
ويرى الأستاذ الزملاوي أن (قد) مع (يفعل) تفيد الشك والاحتمال عامة ،

والدلالة على التقليل أو التوقع والتكثر مردها إلى القرنية ، وإن كان كثير من النحاة لم يبرزوا معنى الاحتمال - في رأيه - واستشهد بقول الراغب : (إذا دخل (قد) على المستقبل في الفعل ، فذلك الفعل يكون في حالة دونه حاله ، نحو (قَدْ يَعْلَمُ اللَّهُ الَّذِينَ يَتَتَلَّوْنَ مِنْكُمْ لُؤْلُؤًا (١)) ، أي : قد يتتلون أحياناً فيما يعلم الله (٢)) . وفسر قوله هذا بأن (قد) إذا دخلت على المستقبل فإنها تفيد الفعل في حالة دونه حاله ، أي وقومه أحياناً ، وهذا يعني أنها تفيد احتمال وقومه ، لأن وقوع الحدث إذا ترتب على حالة ، فإنه لا يتحقق إلا بتحقيق هذه الحالة ، أي أنه قد يقع وقد لا يقع ، وذكر الاصطفا : أن احتمال (قد) إنما هو لـ (يتسألون) لا لـ (يعلم) (٢) ، وفسر الزملاوي التقليل بالاحتمال ، وقال : إنه إذا دخلت (قد) على (يفعل) وليس ثمة قرينة على توقع حدوثه ، أو نفي احتماله ، كان مجرد الاحتمال موداه ، ليس غير (٣) .

نونا التوكيد : يتخلص (يفعل) بهما للاستقبال ، ولاتدخلان على الماضي والحال (٤) .

لام الابتداء : تخلص (يفعل) للحال (٥) ، نحو الآية (إِنِّي لَيَحْزَنُنِي أَنَّ تَذَهَبُوا (٦)) ، ويرى ابن مالك وابن الربيع أنها تخلص للاستقبال قليلاً نحو الآية (وَإِنْ رَبُّكَ لَيَعْلَمَنَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ (٧)) و (إِنِّي لَيَحْزَنُنِي (٧) الخ) الآية .

(١) النور ٦٣/٢٤ .

(٢) معجم مفردات الفاظ القرآن الكريم للراغب الاصطفا ٤٠٨ ، ٤٠٩ .

(٣) الزملاوي صلاح الدين مسالك القول في النقد اللغوي : ٣٤٠ .

(٤) المفني ٤٤ ، ٤٤٤ ، والجنى الداني ١٤٢ .

(٥) الكلبيات ٢٥٢/٥ وشرح الكافية ٢٢٧/٢ والمفني ٣١٠ .

(٦) يوسف ١٣/١٢ .

(٧) النحل ١٦/١٢٤ .

- (١) وصف المباني ٢٩٢ .
- (٢) النور ٦٤/٢٤ .
- (٣) المفني ٢٢١ .
- (٤) Grammaire De L'arabe Classique 191.253
- (٥) لفظ ٥/٦١ .
- (٦) وصف المباني ٣٩٢ ، والمفني ٢٢٨ .
- (٧) المفني ٢٢١ .
- (٨) البقرة ١٤٤/٢ .
- (٩) المفني ٢٤١ ، واختلف في نسبة البيت ، والبيت موجود في ديوان عبيد بن الأبرص (١٤٩) .

وقال أبو علي لا توجد إلا مع الحال ، وهذه حكاية حال ، يعني الآية الأولى (١) . ويرى ابن قيم الجوزية في رده على ابن مالك أن (لام الابتداء) ترجع المضارع للحال ، و (اللام) في الآية (إِنِّي لَجَارِئُكُمْ) التي جاءت مع (الذهاب) وهو مستقبل مستند إلى فعل الحزن ، فالتخلص للحال انتقا يكون باللام المجردة ، وأما إذا اقترن بالفعل فترتبة تخلطه للاستقبال لم تكن اللام للحال ، وهذا ك (سوف) في قوله تعالى (وَلَسَوْفَ يَعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَى) (٢) فليسوا هذه القرائن لتخلص للحال ، وهذا ك (إن) مع (لم) في قوله تعالى (وَإِنْ لَمْ يَنْتَهُوا) (٣) وإن منعت اقتفاء (لم) للمضي (٤) . ولأن لام الابتداء عند الكوفيين مظهنة للحال ، فإنهم لا يجوزون (إن زيدا سوف يخرج) ، للتناقض بينهما (٥) والبرميون يجوزون ذلك ، لأن اللام عندهم باقية على زيادة التوكيد فلما كانت تفيد له ما دخلت على المبتدأ (٦) .

٢ - قرائن أسلوب القسم : (اللام) و (قد) : ذكر ابن منظور أن القسم إذا اجبب بماض متصرف مثبت محبوب ب (اللام) و (قد) ، كان تريبا من الحال ، كقوله تعالى : (تَاللَّهِ لَقَدْ آتَرَكَ اللَّهُ عَلَيْنَا) (٧) وإن كان معوبا ب (اللام) وجدها كان بعيدا ، كقول الشاعر :

حَلَفْتُ لَهَا بِإِلَهِ جَلَّةٍ فَاجِيرٍ لَنَأْمُوا ، قَمَّا إِنَّ مِنْ حَدِيثٍ وَلَا مَالٍ (٨)

(١) الجمع ٨/١

(٢) الكوثر ٥/١٠٨

(٣) المائدة ٧٣/٥

(٤) بدائع الفوائد ١٩٢/٤

(٥) إذا كان هذا صحيحا لما قولهم في الآية (الكوثر ٥/١٠٨)

(٦) شرح الكافية ٢٧٧/٢

(٧) يوسف ٩١/١٢

(٨) المغني ٢٢٩ ، ٢٣٠ ، والبيت لامرئ القيس ، الديوان ١٦١

ورأى ابن هشام عكس ما رأى ابن منظور في الآية والبيت ، فرأى أن تفضيل الله ليوسف محكوم له به في الأزل ، والمراد في البيت ، أنهم ناموا قبل مجيئه وليس بعيدا عنه (١) .

١ - لام القسم : اختلف النحاة في دلالتها الزمنية ، فرأى بعضهم أنها قد تدل على الحال واختاره أبو حيان ، ونفاه بعضهم كابن منظور ، لكنهم اتفقوا على أنها تدل على الاستقبال لاقتراحها بنون التوكيد المظهنة للاستقبال (٢) .

٢ - (ما) الواقعة في جواب القسم : ذكر صاحب الكافية أن جواب القسم إذا كان مقترنا ب (ما) فهو للحال لظهور (ما) في الحالية (٣) .

٣ - قرائن أسلوب النفي : تقوم أدوات النفي الخاصة بنفي الأفعال بدور هام في تحديد الدلالة الزمنية للأفعال في السياق ، فيتسلط النفي على زمن معين ، فيكون تحديدا لما يؤول إليه الفعل المنفي من زمن ، وأدوات النفي المحددة لزمن الفعل في العربية هي :

١ - (لا) - (لن) :

١ - (لا) : يرى سيبويه أن (لا يفعل) نفي لـ (هو يفعل) ولم يكن الفصل واقعا ، أي أنها تنفي المستقبل (٤) ، وتتابعه في هذا أكثر النحاة (٥) . وقد تدل على نفي الماضي (٦) عندما تدخل على (فعل) ، فتكون بمعنى (لم)

(١) المغني ٢٢٩ ، ٢٣٠

(٢) أبو حيان ، البحر المحيط ٢١٢/٨

(٣) شرح الكافية ٢٣١/٢

(٤) الكتاب ١١٧/٣

(٥) انظر المفصل ٣٠٦ ، والازهية للهروي ١٥٠ ، ورف المباني ٢٥٨ ، والمغني ٣٢٢ ، وشرح

المفصل ١١٢/٨

(٦) تأويل مشكل القرآن لابن قتيبة ٤١٧ والازهية ١٥٧ ورف المباني ٢٥٩ ، والكلبيات ٨٩/٥

كقوله تعالى : (لَاصِقٌ وَلَا مَلَىٰ) (١) وهي قليلة الوجود بهذا المعنى .

وقد خالف ابن مالك النحاة في تظهير (لا) لـ (يفعل) للاستقبال وحده ، فرأى أنها تظلمه للحال أيضا لصحة قولنا (جاء زيد لايتكلم) بالاتفاق على أن الجملة الحالية لا تصدر بدليل استقبال (٢) .
ووافق المستشرق فيكتور غراكونسكي على رأي ابن مالك فرأى أنها تنفي الزمن الحاضر (٣) .

٢ - بين (لا) و (لن) : رأى بعض النحاة أن (لن) أبليغ في نفي المستقبل من (لا) (٤) ، واستشهد بعضهم بالآية (لَن يَتَمَتَّوْهُ أَبَدًا يَمَّا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ) (٥) ورد هذا الرأي كثير من النحاة (٦) ، ورأى بعضهم عكس هذا الرأي ، فالزملكاني يرى أن (لن) لنفي ما قرب ، و (لا) تنفي ما ماضى زمانه ، وقاس هذا على امتداد الموت في (الالف) في آخرها (٨) .

وذكر ثعلب أن العرب ينفون الزمن المستقبل بالأسلوب يدل على التأنييد ، ويعتمد هذا الأسلوب نفي (يفعل) بـ (لا) ، ثم تتبع (ما) وبعدها تأتي جملة فعلية أو اسمية تدل على الاستمرار ، قال : تقول العرب : لا آتيك ما أن

(١) القيامة ٣١/٧٥ .

(٢) المعنى ٣٢٢ .

(٣) فيكتور غراكونسكي ، دراسات في النحو العام والنحو العربي ٢٥٥ .

(٤) الكتاب ١١٧/٣ ، وانظر المفصل ٣١٧ ، والجمع ٣/٢ ، ٤ ، والكليات ٨٩/٥ ، وشرح المفصل ١١٢/٨ .

(٥) الانموذج في النحو للمخشي ١٠٤ ، وشرح المفصل ١١٢/٨ .

(٦) البقرة ٩٥/٢ .

(٧) الكليات ٨٩/٥ والمفني ٣٨٤ .

(٨) البرهان الكاشف من اجاز القرآن للزملكاني ١٩٣ .

في بحر قطرة ، ولا آتيك ما دامت السماء سماء ... الخ (١) . ويرى صاحب الكليات أن دعوى المخشري ومن تابعه في أن (لن) تنفي دالة على التأنييد وطول المدة لدليل عليها ، بل إن النفي عنده قد يكون أبليغ بلا من (لن) ، لأن المنفصي بـ (لا) قد يكون جوابا للقم ، والمنفصي بـ (لن) لا يكون جوابا له ، ورأى ابن هشام (٢) أنه لو كانت (لن) للتأييد لم يقيّد متفبيها باليوم في الآية : (فَلَن أَكَلِمَ الْيَوْمَ إِنِّي ب) (٤) .

والحقيقة - فيما أرى - أن الرأي القائل بالتأييد وطول المدة في النفي بـ (لن) ومدمه في (لا) ، لا يستند إلى دليل مقنع ، فالقرآن الذي استشهد به أصحاب هذه الدعوى كابن يعش (٥) يخرق هذه الدعوى ، فقد وردت (لا) في القرآن مقبّدة بالتأييد كما قيّدت (لن) في الآية السابقة التي استشهد بها ابن يعش ، وهي قوله تعالى (وَلَا يَتَمَتَّوْهُ أَبَدًا يَمَّا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ) (٦) ، ويمد : أقول : إن زيادة التأنييد وطول المدة ومدمها تأتي من القرائن الأخرى في السياق كالطرف (أبدا) ، و (اليوم) وغيرهما وليس لأداة النفي ، وإن أفادت (لن) شيئا ، فإسما تفيد التوكيد في النفي وليس طوله وتأنيده .

وحلقة القول في (لا) و (لن) أن الأولى تدل على المستقبل في الغالب مع (يفعل) وفي القليل على الحاضر ، وتدل على الماضي مع (فعل) ، والثانية تدل على المستقبل أبدا ، دون أن تكون أبليغ في دلالة المستقبل من (لا) ، أو مفيدة وحدها ~~على~~ التأنييد وطول المدة .

(١) مجالس ثعلب ٣٢١/١ .

(٢) الكليات ٨٩/٥ .

(٣) المعنى ٣٨٤ .

(٤) مريم ٢٦/١٩ .

(٥) شرح المفصل ١١٢/٨ .

(٦) الجمعة ٧/٦٢ .

١ - لم : انعقد إجماع النحاة على أن دخول (لم) على (يفعل) يلبّد المعنى (١)، ولا تفيد إن دخل عليها حرف جزاء مثل : إن لم تقم (٢).

٢ - لما : تنفي الماضي القريب من الحاضر (١) أو المستمر نفيه إلى الحاضر (٢)، واشترط النحاة في (لما) أن يكون الفعل المنفي بهما قريبا من الحال ، وقال ابن مالك لا يشترط كون منفي (لما) قريبا من الحال مثل " متى أبليس ربه ولما يندم " ، ورأى أن هذا غالب وليس لازما (٣).

٣ - بين (لم) و (لما) : فرق النحاة بينهما زمنيا ، بأن الأولى تختص بالاتصال بالحاضر نحو (وَلَمْ أَكُنْ بِدَعَائِكَ رَبِّ شَقِيًّا) (٤)، والانقطاع مثل الآية (هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ مِّنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئًا مَّذْكُورًا) (٥)، والثانية مستمرة نفيها إلى الحال ، ولهذا جاز : (لم يكن ثم كان) ، ولم يجر (لما يكن ثم كان) ، بل يقال : (لما تكن ، وقد تكون) ، ومنفي (لما) متوقع قال الزمخشري من الآية : (قُلْ لَمْ تَوْفِّقُوا وَلَكِنْ قَوْلُوا أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ) (٦) : (ما في (لما) من معنى التوقع دال على أن هؤلاء قد آمنوا فيما بعد ، وكذا الآية (بَلْ هُمْ فِي شَكٍّ مِّنْ ذِكْرِي ، بَلْ لَمَّا يَبْذُوقُوا عَذَابِ) (٧) لمعناها ، أنهم لم يذوقوه إلى الآن وأن ذوقهم له متوقع (٨).

(١) الكتاب ١١٧/٣

(٢) الصاحبى في فقه اللغة ١٦٤

(٣) وصف المباني ٢٨١ ، والمعنى ٣٦٨

(٤) مريم ٢/١٩

(٥) الإنسان ١/٧٦

(٦) الحجرات ١٤/٤٩

(٧) ص ٨/٣٨

(٨) المعنى ٣٦٧ ، ٣٦٨

وقال برجشتراسر من (لما) في الآية الأخيرة وفي غيرها : إنها مقصورة على تولع الفعل وانتظاره واستطالة زمانه ، و (لما) في الآية معناها : لم يذوقوا عذابى بعد (١).

(إِنْ) - (ما) - (ليس) :

١ - (إِنْ) : غلبت آراء النحاة على دلالتها على الحال مع (يفعل) (٢)، وعلى الماضي مع (فعل) ، فتكون بمعنى (ما) كقوله تعالى (مَكَانَهُمْ فِيهَا إِنَّ مَكَانَهُمْ خَيْرٌ) (٣)، وبعد قسم تظن (فعل) إلى المستقبل نحو قوله تعالى : (وَلَئِنْ رَأَيْتَنَا بِآيَاتِنَا يَمْشِي عَلَى الْآفَاقِ) (٤) أى لما يمشيها (٥).

٢ - ليس : يكاد ينعقد إجماع النحاة على دلالتها على الحال مع (يفعل) (٦).
٣ - (ما) : غلبت فيها الآراء السجوية على أنها للحال مع (يفعل) (٧)، إذا لم تكن معها قرينة تمنعها من إرادته كوجود (غداً) أو غيرها ، وتدل على الماضي القريب ، إذا دخلت على (فعل) (٨).

(١) تطور النحوى ١٧٣

(٢) الانموذج ١٠٢ ، وصف المباني ١٠٧ ، الجمع ٨/١

(٣) الاحقاف ٢٦/٤٦

(٤) فاطر ٤١/٣٥

(٥) الجمع ٩/١

(٦) المعنى ٣٨٦ ، والجنى الداني ٤٩٩ ، وبدائع الفوائد ٢٥/٤ ، وشرح المفصل ١٢٢/٧ والجمع ٨/١

(٧) الكتاب ١١٧/٣ ، والانموذج ١٠٢ ، ودلائل الامجاز للجرجاني ٦٣ ، وصف المباني ٣١٣ ، والجنى الداني ٤٩٩

(٨) الكتاب ١١٧/٣ ، والانموذج ١٠٢

ولقد خالف بعض^(١) النحاة رأي جمهور النحاة في غلبة دلالة (ليس) ، على (ما) ،
 (إن) على الحال مع (يفعل) ، وعلى رأس هؤلاء المخالفين ابن مالك ، الذي ردّ هذه
 القائمة بمرور (ما) دالة على المستقبل ، محتجا بالاية (قُلْ مَا يَكُونُ لِي أَنْ
 أُبَدِّلَهُ)^(٢) ، وردّ بأن دلالتها على الحال مشروطة بانتفاء قرينة ~~عكسية~~ خلاصة
 لفظة ، أو معنوية^(٣) . وعلّق ابن قيم على اعتراض ابن مالك ، بأن هذه الأدوات
 تنفي الفعل المبتدئ في الحال مستمرّ تنفي في الاستقبال ، فلا تنفيه في الحال نفيا
 متقطعا من التعرض للمستقبل ، ولا تنفيه في المستقبل مع جواز التلبس به في الحال .

ويرى الدكتور المغزومي في (ليس) و (ما) أنهما أداتان لدلالة لهما على
 الزمن عند نفيهما للفعل ، وأن دلالتهما هي النفي المحض فقط ، أما الدلالة الزمانية
 فمستفادة من صيغة (فعل) و (يفعل)^(٤) . وهذا رأي يعزو الزمن إلى الصيغة
 وهو مناقض لنظريته في عدم الربط بين الزمن والصيغة ، فضلا عن مناقضته لنظرية
 السياق التي تعتمد على القرائن .

وخلصة القول في هذه الأدوات الثلاث : أن دخولها على (يفعل) يدل على الحال
 غالبا والاستقبال قليلا بدلالة قرائن مساعدة عليه ، ودخول (ما) على (يفعل)
 يدل على الماضي القريب من الحاضر ، وكذا (إن) ، و (أن) تختص (يفعل)
 للمستقبل بعد قسم .

(١) الأزهية ١٥٠ ، والجنى الداني ٤٩٩ ، شرح المفصل ١١٢/٧ ، والمغني ٣٩٩ ، والكلبيات

٢١١/٥

(٢) يونس ١٥/١٠ .

(٣) بدائع الفوائد ١٩٣/٤ .

(٤) في النحو العربي نقد وتوجيه ٢٤٩ ، ٢٥٩ .

وقد وضع برجستراسر جدولا زمنيا لأدوات النفي^(١) ، وهو الآتي :

أدوات	الماضي	الحاضر	المستقبل	الدعاء	الأمر
لا		لا يفعل	لا يفعل ، لا يفعلن	لا يفعل	لا تفعل ، لا تفعلن
ليس	ليس فعل	ليس يفعل			
لم	لم يفعل				
لما	لما يفعل				
لن			يفعل		
ما	ما فعل	ما يفعل			
أن	أن فعل	أن يفعل			

ولنا على هذا الجدول ملاحظات هي :

١ - لم يفعل (لا) مع الماضي ، وهي قد تأتي كما ذكرنا بمعنى (لم) ، فتفرد
 الماضي مع (فعل) .

٢ - (ما) قد تنفي المستقبل ، وهو لم يدخلها فيه .

٣ - جعل الدعاء في إطار وحده ، ولبه دلالة الزمنية ، ويمكن إدراجه في إطار
 (المستقبل) فتكون (لا) دالة على المستقبل في صيغة الدعاء ، وكذا (لا)
 الناهية .

٤ - أدخل (ليس) على الماضي ، وهذا غريب في العربية ، وهي أولى بالمستقبل واسم
 يجعلها فيه ، وكذا (إن) .

٥ - جعل الأزمنة في هذا الجدول بسيطة ولم يفتلها ، فكان الأولى تفصيلها وجعلها في
 جهات فرعية .

(١) التطور النحوي ١٧٢ .

انعقد إجماع النحاة على أن أسلوب الشرط يدل على زمن المستقبل ، وإن جاء في صيغة (فعل) في شرطه أو جوابه (١) . أو الاستمرار للفعل الواقع في الشرط وجواب الشرط ، فيجوز حذف الماضي على المضارع والمضارع على الماضي (٢) .

ويرى الدكتور مهدي المفروني أن الفعل بعد أداة الشرط خلو من الدلالة على الزمن (٣) . وهذا رأي لا نأخذ به في الدرس اللغوي ، الذي يعني بالسياق في بحث ظاهرة الزمن ، ومن مكونات السياق أدوات أسلوب الشرط ، ثم إن استعمال (فعل) في الجملة الشرطية ، دالا على الحاضر والمستقبل كثير في اللغات السامية (٤) .

- (اذ) الشرطية : بين الفراء أنها تدل على الاستمرار في العاض والحاضر والمستقبل (٥) ، ونقل عنه السيوطي أنه لا يأتي بعدها إلا الفعل الماضي ، أي صيغة (فعل) (٦) . بيد أن أغلب النحاة على أنها تختص (فعل) بعدها للاستقبال لكونها حرفا للزمان المستقبل في معنى الشرط (٧) .

- (إن) الشرطية : الغالب على هذه الأداة أن تحل الفعل للاستقبال (٨) ، فيشر أنها تأتي أحيانا مع الزمن الماضي ولكن في قلة (٨) ، وفي حالات معينة حصرها أهل اللغة ، فحصرها المبرد في مجيء (كان) بعدها ، كقوله تعالى (إِنْ كُنْتُ

قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ) (١) ، ومبر من هذا بأن (إِنْ) وأخواتها لا تجعل (كان) دالة على المستقبل (٢) . وفعل الأستاذ محمد بهجت البيطار هذه الحالة ، فقال : تدل (إِنْ) على الماضي ، عندما يجوز المتكلم وقوع الجزاء وعدم وقوعه فيه ، كقوله تعالى : (إِنْ كَانَ قَمِيصُهُ قُدَّ مِنْ قَبْلِ فَتَدَّتْ) (٣) ، أو على القطع بعدمه فيه ، وهو المعنى الموضع له (لو) ، كقوله تعالى (إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ) (١) ، أو على القطع بوجوده ، نحو : (زيد - وإن كان فقيرا - لكه كريم) ، و (أنت - إن غبت - حليم) ، واستعمالها في الماضي على خلاف وضعه (٤) .

ولقد لفت النحاة دالة (إِنْ) على الماضي ، بصحتها بمعنى (لو) ، كما جاء في شرح الأستاذ البيطار ، ففسروا الآية : (إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ) (٢) بـ (لو كنت قلته) ، لدالتها على العاض .

ونعقب هنا على كلام الأستاذ البيطار بملاحظتين : الأولى أنه كان يعني بالحالة الأخيرة أنهم أن تكون (إِنْ) مع (كان) أو بدونها في جملة اعتراضية ، والثانية أن كلام البيطار هنا دقيق ، فهو لم يطلق دالة (إِنْ) على الماضي مع (كان) عامة ، كما فعل المبرد ، فقد وردت (إِنْ) دالة مع (كان) على الاستقبال كما في الآية (وَإِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ فَاظْهَرُوا) (٥) ، وسرى هذا جليا في العمل التطبيقي من هذا الباب .

وشرح صاحب البدائع مجي (إِنْ) دالة على الماضي في الآية (إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ)

(١) بدائع الفوائد ٤٤/١ .

(٢) معاني القرآن للفراء ١٨٠/١ ، ٢٤٣ ، ٢٤٤ .

(٣) في المحو العربي نقد وتوجيه ٢٢٧ .

(٤) التطور النحوي ١٩٨ .

(٥) معاني القرآن للفراء ٢٤٣/١ ، ٢٤٤ .

(٦) الهمع ٢٠٦/١ .

(٧) الألفية ٢٠٢ .

(٨) بدائع الفوائد ٤٥/١ .

(١) المائدة ١١٦/٥ .

(٢) شرح الكافية ٢٦٥/٢ والهمع ٥٩/٢ .

(٣) يوسف ٢٦/١٢ .

(٤) الموفي في النحو الكوني للكفراوى ١٥٦ (الحاشية) .

(٥) المائدة ٦/٥ .



فَلْتَهُ (١) بَأَن (إِنْ) دخلت على ما في اللفظ وهو ما في المعنى قطعاً ، لأنّ الصبح إما أن يكون قد صدر منه هذا الكلام بعد رفعه إلى السماء ، وإما أن يكون حكاية ما يقوله يوم القيامة ، وعلى هذا التقدير يتعلق الشرط وجزاؤه بالماضي (٢).

- (الفاء) الواقعة في جواب الشرط : إذا اقترنت بالفعل الماضي كان لها حكمان :
 - ضرب يجب اقترانه ب (الفاء) ، وهو ما كان ماضياً لفظاً ومعنى .
 - ضرب يجوز اقترانه ب (الفاء) ، ولا يجب ، وهو ما كان مستقبلاً ولقد به وعد أو وعيد (٣).

- (كلما) الشرطية : يتعين (فعل) بعدها للمضي ، نحو الآية (كُلَّمَا جَاءَ أُمَّةٌ رَّسُولَهَا كَذَّبُوهُ) (٤) ، والاستقبال ، نحو الآية : (كُلَّمَا نَفِثَتْ جُلُودُهُمْ بَدَّلْنَاهُمْ جُلُودًا مِّثْرًا) (٥) ، وعلى هذا أغلب النحاة (٦) . ويمكن أن تكون (كلما) هنا بمعنى الظرفية المحضة مثل (لما) الحينية .

- (لو) الشرطية : اتفق النحاة على إخراج (لو) من أدوات الشرط الدالة على الاستقبال ، وخصوها للشرط في الماضي (٧) . وفرق النحاة بين (إِنْ) و (لو)

- وهما قد يتماثلان - بَأَن (إِنْ) تتعلق السببية بالمسببية في المستقبل و (لو) تقتضي في الماضي امتناع ما يليه واستلزامه لتاليه ، وقد ابن

هشام هذا التعريف أجود المبررات (١) .

وقد تأتي (لو) دالة على زمن المستقبل ، فتأتي بمعنى (إِنْ) ، ولقد أنكر بعض النحاة (١) هذا ، ومجيء (لو) بمعنى (إِنْ) قاله كثير من النحاة (١) في الآية (لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ) (٢) و (قُلْ لَا يَمْتَسِقُونَ الْغَيْثَ وَالْغَيْثَ وَلَوْ آمَجَّكَ كَثْرَةُ الْغَيْثِ) (٣) . ولحق ابن هشام معاني (لو) الزمنية بقوله : (بَأَن الشرط متى كان مستقبلاً محتملاً ، وليس المقصود لفرقه الآن أو فيها مضي ، فهي بمعنى (إِنْ) ، ومتى كان ماضياً أو حالاً أو مستقبلاً ، ولكن لعد لفرقه الآن أو فيها مضي فهي الامتناعية) (٤) . ويرى برجستراسر أن الفرق بين (لو) و (إِنْ) ، هو أن الفرض المشار إليه ب (لو) فرض ضلّ الواقع والمتوقع ، والفرض المشار إليه ب (إِنْ) ، فرض ما يتردد في وقوعه ، والفرق الثاني أن (إِنْ) دافعة للمستقبل ، أو على الأكثر للحاضر ، و (لو) للماضي ، ولعلها ما تكون للحاضر أو المستقبل ، ويرى برجستراسر أن مع تطور العربية كثر تطبيق (لو) على الحاضر والمستقبل (٥) .

(ما) الشرطية : تأتي (ما) الشرطية زمنية وغير زمنية ، ولم يرد أي خلاف على ذلك في مجيئها لغیر الزمان ، وأما إتيانها دالة على الزمان فيجود أنسه لاجتماع على ذلك ، ولم يره من النحاة إلا الفارسي وأبو البلاء وأبو شامة وابن بري وابن مالك ، وهو ظاهر في الآية (قَمَآ آتَقَاتَمُوا لَكُمْ فَاتَّقِمْوْا لَهُمْ) (٦) ،

(١) المائدة ١١٦/٥ .

(٢) بدائع الفوائد ٤٦/٤ ، ٤٦ .

(٣) الجنى الداسي ٦٧ .

(٤) المومنون ٤٤/٢٣ .

(٥) النساء ٥٦/٤ .

(٦) الجمع ٩/١ ، وبدائع الفوائد ١٩٠/٤ .

(٧) شرح الكافية ٢٣١/٢ ورمز المباني ٢٩٠ .

(١) المعنى ٢٤٣ ، ٢٤٦ ، ومعاني القرآن للفران ٨٤/١ ، ١٧٥ ، وشرح الكافية ٣٩/٢ .

(٢) المف ٩/٦١ .

(٣) المائدة ١٠٠/٥ .

(٤) المعنى ٣٤٩ .

(٥) التطور النحوي ٢٠٠ .

(٦) التوبة ٧/٩ .

ومحتمل الزمن في قوله تعالى (لَمَّا اسْتَمْتَعْتُمْ بِمَنِّهِمْ فَآتَوْهُمْ أَجْرَهُمْ) (١) ، وخالف هذا نحاة آخرون (٢) . وقد كانت الآية الأولى سند القاعدة الزمنية لـ (ما) عند النحاة القائلين بزمنيتها (٣) .

٥ - قرائن أسلوب الحزاء والحوار :

٥ - (اذن) : ينتصب بعدها (يفعل) الصحيح بشرط استقباله ، فإن كان حالاً رفع (٤) .

٦ - قرائن الاستفهام : (هل والهمزة) يرى بعض النحاة أن (هل) تشتق من (الهمزة) زمنياً ، بأنها تحذف (يفعل) بعدها للاستقبال ، نحو : هل تسافر ؟ بخلاف الهمزة نحو : أتظنه قاضياً ؟ ، وانتقد ابن هشام في سياق حديثه عن (هل) قول ابن سيدة ، بأن الفعل المستفهم منه لا يكون إلا مستقبلاً (٥) ، واستشهد بالآية (لَهْلَهْلٌ وَجَدْتُمْ مَا وَعَدَكُمْ رَبُّكُمْ حَقًّا) (٦) . ولقول ابن هشام هذا عن (هل) و (الهمزة) لا يستقيم دافعاً ، بل لأن (هل) و (الهمزة) متساويان في الدلالة على الماضي والحاضر والمستقبل ، فليس هناك ما يمنع أن يتخلص (يفعل) للاستقبال بعد (الهمزة) ، مثل (أتسافر ؟) ولا أن تتخلص (يفعل) بعد (هل) للماضي مثل (هل تظنّه قاضياً ؟) ، والمرجح في دلالتهما الزمنية إنما هي لدلالات وقرائن أخرى في السياق .

٧ - وهمزة الاستفهام إذا دخلت على النفي نقلته إلى الإثبات ، ولكنها لاتعتبر زمان

الفعل .

٨ - وقد تستعمل (هل) في غير الاستفهام ، لتدل على معنى التحقيق ، فتكـون بمعنى (قد) ، كآية (هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ مِّنَ الدَّهْرِ) (٧) ، وبالسـخ الزمخشري فزعم أنها للتحقيق أبداً بمعنى (قد) ، والاستفهام مستفاد فيها من الهمزة مقدرة معها ، وقال عن (هل) في الآية السابقة إنها على معنى التقرير والتقريب جميعاً ، وذهب بعض النحاة إلى أنها لاتأتي بمعنى (قد) أبداً ، وتابعهم ابن هشام (٨) .

٩ - همزة التسوية : يحتمل (فعل) بـ دعم الاستقبال والمعني ، نحو : (سواي عليّ أقمت أم قعدت) ، سواي أكان الفعل معادلاً بـ (أم) أم لا ، فإن كان الفعل معادلاً بـ أم مقروناً بـ (لم) تعين للمضي ، نحو الآية : (سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أُنذِرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ) (٩) لأن الثاني صافٍ معني ، فوجب مضي الأول لأنه معادل له (١٠) . وقد أنكر أبو حيان هذا كله ورأى أن الاستقبال يفهم فيهما مثل به من خارج ووافقه المرادي (١١) .

ورفض ابن قيم أن (لم) المقترنة بالفعل بعد همزة التسوية تظمه للماضي في الآية السابقة ، فرأى أنه يتعين أن الفعل لايتعين للمضي ، والمعني : سواي عليهم الإيدار وعدمه ، فلا فرق في ذلك بين أن يقال : سواي عليهم أأنذرت أم تركت الإيدار ، وفّر أن الفعل بعد همزة التسوية يراد به المعدر المدلول بالفعل ،

(١) املاء ما من به الرحمن للعكبري ص (٤٨ ج ١) .

(٢) الانسان ١/٧٦ .

(٣) المعني (٤٦٠ ، ٤٦١) .

(٤) ص ١٠/٣٦ .

(٥) الجمع (٩/١) .

(١) المساء ٢٣/٤ .

(٢) المعني ٣٩٨ .

(٣) اللبدي محمد سمير ، أثر القرآن والقرائات في النحو العربي ٢٠٤ .

(٤) الكتاب ١٦/٣ ، والمعني ٣١ والجنى الداني ٣٦١ .

(٥) المعني ٤٥٧ .

(٦) الامراء ٤٤/٧ .

وهو أهم في الحال والاستقبال ، وأن الاحتمال جاء من جهة القصد الى المعدر لامن جهة الهمزة (١) .

٧ - قرائن أسلوب المرضي والتخفيف والتوبيخ :

(١) تكون عرضا فتدخل على الجملة الفعلية (٢) ، وتختص الفعل بعدها للاستقبال كساخر حروف التخفيف والمرض ،

(٢) المفتوحة المشددة ، لا تكون الا تعميها ، وقال المالكى انها مثل (هلا) ولكن أبدلت همزتها هاء (٣) ، و (اما) مثل (آلا) للعرض (٤) ، ومثلها (لو) (٥) ، و (لوما) تكون بمنزلة (لولا) أى للتخفيف (٦) .

لولا ينصرف (فعل) بعدها الى الماضي ، اذا أريد بها التوبيخ نحو (فَلَوْلَا كَانَ مِنَ الْقُرُونِ مِن تَبْلِيكُمُ أُولُوا بَقِيَّةٍ) (٧) ، والاستقبال (٩) اذا أريد بها الأمر ، أى العرض نحو (فَلَوْلَا تَفَرَّقَ كُلُّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ) (٨) ويرى ابن قتيبة أن (فعل)

(١) بدائع الفوائد (١٨٩/٤) يرى الجرجاني أن الهمزة هاهنا اما تدل على الحال أو الاستقبال ، والحال فيه شبه بما مضى في الماضي ، (دلائل الإعجاز ٩١) .

(٢) رصف المباني (٧٩) .

(٣) السابق ٨٤ ، ٤٠٧ .

(٤) السابق (٩٦) .

(٥) المعنى (٢٥٣) .

(٦) المعنى (٣٦٤) ورصف المباني (٢٩٧) .

(٧) هود ١١٦/١١ .

(٨) فتوبة ١٢٢/٩ .

(٩) فهمم : ٩/١ (وبدائع الفوائد ١٩٠/٤ ، والازهية (١٦٣ ، ١٦٩) والمعنى (٣١٦) .

بعد (لولا) و (هلا) ان كان توبيخا وأشرب معنى التخفيف ملاح للماضي والاستقبال (١) .

وعلامة القول هاهنا أن أسلوب العرض والتخفيف موداه الاستقبال ، والتوبيخ موداه الماضي لأنه لوم على ما حصل .

٨ - قرائن أسلوب العطف : يرى النجاة أن ما عطف على حال أو مستقبل أو ماض ، فهو مثله ، لاشتراط اتحاد الزمن في الفعلين المتعاطفين ، نحو : (أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَتُصْبِحُ الْأَرْضُ مُخْضَرَةً) (٢) أي فأصبحت الأرض مخررة (٣) . وينصرف الماضي الى المستقبل عند عطفه على ما علم استقباله (٣) نحو (يَلْقَاهُ لَوْ أَنَّ قَوْمَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ قَوَّارَةٌ) (٤) أي فيوردهم ، وقوله تعالى : (وَيَوْمَ يَفْخُ فِي السُّورِ فَنَزَعَ مِنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ) (٥) .

- وذكر الفراء أن الفعل الماضي يعطف على المضارع ، ويعطف المضارع على الماضي اذا كان زمن الفعل الماضي يدل على المستقبل ، كقوله تعالى : (إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَيَعْبُدُونَ مِن سِوَى اللَّهِ) (٦) ، (فيعلمون) مثل (فعلوا) لأن معناها الزمني واحد في صلة الموصول الدال على العموم وفي الجملة المصطوف عليها (٧) وقوله تعالى (الَّذِينَ تَلَفُوا رِسَالَاتِ اللَّهِ وَيَخْتُونُ) (٨) يرد (يفعل) على (فعل) و (فعل) على (يفعل) (٧) .

(١) البدائع (١٩٠/٤) .

(٢) الحج ٦٣/٢٢ .

(٣) الفهمم ٨/١ .

(٤) هود ٩٨/١ .

(٥) النمل ٨٧/٢٧ .

(٦) الحج ٢٦/٢٢ .

(٧) معاني القرآن للفراء ٢٢٠/٢ ، ٢٢١ ، ٢٤٤ .

(٨) الاحزاب ٣٩/٣٣ .

ولي الفعل (وِ) يعطف الماضي على المضارع عندما كان زمن الفعلين واحد وهو المستقبل ، مثل : أتود أن تصيب مالا لضع ، والمعنى : فيبيع (٢) ، وقوله تعالى (آيُودُ أَحَدَكُمُ أَنْ تَكُونَ لَهُ جَنَّةٌ مَلَأَةٌ بِمَا كَسَبَتْ ، وَأَمَّا يَئُودُ الْكِبَرُ وَلَهُ ذُرِّيَةٌ مُخَمَّسَةٌ ، فَأَمَّا صَبَارُهَا فَيَمُوتُ فِيَوْمَ تَنفَخُ الصُّورُ) (١) ، والمعنى في كل هذا ويصيبه الكبر ، فيصيبها أعمار فتحترق .

- وإذا اختلف زمن الفعلين وكان بينهما حرف عطف ، كان الفعل الثاني مستأنفاً لامعظوفاً ، كقوله تعالى : (أَلَمْ تَهْلِكِ الْأَوَّلِينَ ، ثُمَّ نَبِّئَهُمُ الْآخِرِينَ) (٣) وكما في قراءة أخرى : (أَلَمْ تَهْلِكِ الْأَوَّلِينَ وَسَنُنَبِّئُهُمُ الْآخِرِينَ) (٤) .

٩ - فرائض أسلوب التمني : يدل أسلوب التمني على المستقبل (٥) ، وقال صاحب الكليات عن (لو) التي للتمني إنها لاتختص بالماضي (٦) .

- الفعل (وِ) : ذكر الفراء أن الفعل (وِ) يأتي بعده أحد الحرفين المعطرين (أن) و (لو) ، وكلاهما يدل على الاستقبال ، ويجوز العطف على الفعل المضارع بعد (أن) بالفعل الماضي لأن معناه الاستقبال ، تقول : أتود أن تصيب مالا لضع (٧) .

١٠ - فرائض أسلوب الرجاء : لعل تكون للتوقع لأمر ترجوه أو تخافه ، ولاندل على قطع

أنه يكون أولاً يكون (١) ، وتكون شكاً بمنزلة (مس) ، وتكون بمعنى (كي) (١) ، وفي كل هذا تدل على الاستقبال .

- ونافس السامرائي أفعال الرجاء في حقيقتها ، فقال : أفعال الرجاء هي (مس) وحرى واظولف) ، فأما مس فمعروفه كثيرة الوجود في العربية . . وأما (حرى) و (اظولف) فهما من النوادر اللغوية ، وما استطاع النحويون أن يثبتوا كلا من هذين الفعلين في نص معروف ، ولذلك فهم يمثلون لـ (حرى) بمثال بمنونه كما يصنعون الكثير من الأمثلة ، وهو : (حرى يريد أن يقوم) . ويرى أن في هذا المثال لا يكاد يبين معنى الرجاء ، لأن هذا الفعل لم يرد بمعنى الرجاء في أي نص من النصوص القديمة ، ولم يرد له ذكر في المعجمات المطولة كاللسان وغيره ، ومثله (اظولف) ، لم يرد - في رأيه - مفصلاً من الرجاء في أي نص من النصوص الفصحى ، ولو حدث - في رأيه - شيء من هذا لتمك به النحاة ، ولما جاءوا بمثلهم الوحيد في هذا الفعل وهو قول سيبويه (٢) : (اظولفت السماء أن تمطر) ، واستشهد بما جاء في لسان العرب بأن (اظولف) بمعنى استوى في الأرض ، فهم يقولون (اظولف الرّسم) أي استوى في الأرض ، أما إفادة الرجاء في رأيه فلم نعثر عليها في نص مفيد (٣) .

وبناءً على قول السامرائي فلا نعدّ هذين الفعلين من أفعال الرجاء الدالة على زمن المستقبل ، ونكتفي بـ (مس) و (لعل) .

١١ - فرائض أسلوب الدعاء : يدل أسلوب الدعاء على الزمن المستقبل (٤)

- (١) الأزهري (٢١٧) .
- (٢) الكتاب (١٥٧١٣ - ١٥٨) - ولم يرد هذا الفعل مع أفعال الرجاء بل مع أفعال المقاربة .
- (٣) النحو العربي - نقد وبناء (٨٥) .
- (٤) نظام الجملة (٥١٠/٢) .

- (١) البقرة ٢٦٢/٢ .
- (٢) معاني القرآن (١٧٥/١) .
- (٣) المصطلحات ١٦/٧٧ ، ١٧١ .
- (٤) معاني القرآن للفراء (٢٢٢/٣) .
- (٥) نظام الجملة (٥١٠/٢) .
- (٦) الكليات ٢٨٢/٥ .
- (٧) معاني القرآن (١٧٥/١) .

(لا) الدماضية تكون هذه ، حرف دماء . فتخلص (يفعل) و (فعل) للاستقبال (١) كناية (رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ) (٢) . كما يأتي الدماء في أسلوب الإنشائية في صيغة (فعل) دالا على الاستقبال . أيضا . ويرى أحد الباحثين أن هذا أسلوب فريد بين العمل الدماضية في اللغات الأخرى التي يبدو فيها الدماء في صيغة الأمر على عكس الأسلوب العربي (٣) ، وبالإضافة إلى صيغة (فعل) يأتي الدماء أيضا في صيغته المباشرة (الفعل) دالا على الاستقبال معلقا على الاستجابة كقوله تعالى : (رَبَّنَا فَاعْفُ رَنَا ذُنُوبَنَا وَكَفِّرْ مَا سَيِّئَاتِنَا وَتَوَفَّنَا مَعَ الْأَنْبَارِ) (٤) .

١٢- قرائن أسلوب الأمر . يرى سيبويه أن الأمر يفيد زمن الاستقبال (٥) ، كما يرى بعض النحاة أن الأمر لا يكون إلا للاستقبال ، ولا يفتقر بما يجعله لمعيره (٦) ، ويأتي أسلوب الأمر في صيغة (يفعل) (٧) أيضا نحو قوله تعالى (وَالْوَالِدَاتُ يُرْفِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ) (٨) كما يأتي بلام الأمر نحو قوله تعالى (فَلْيَسْتَجِيبُوا لِي وَلْيُؤْمِنُوا بِي) (٩) .

- (لا) الناهية تخلص بفعل للاستقبال ، وهي لطلب الترك للمخاطب نحو (لَا تَتَّخِذُوا

مَدْوِيٍّ وَمَذْمُوكٍ أَوْلِيَاءَ) (١) والعاشب نحو (لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ) (٢) .

ونلاحظ هنا أن أسلوب الأمر يدل في الغالب على المستقبل بيد أنه يمكن أن يدل على الحال بقرائن مساعدة مثل (الآن) ، كقولنا : (افعل الآن) ، أو لفعل الآن ، أو لاتفعل الآن) ، أو على الاستمرار نحو : لاتفعل أبدا .

١٣- قرائن أسلوب المفاجأة : (إذا) الفجائية : تخلص (يفعل) بعدها للحال (٣) ، والفرق بينها وبين الشرطية في الرمز أنها للحال والشرطية للاستقبال ، وقسما الفراء من زمن الفجائية أنه قد يتراجعي (٤) .

١٤- قرائن أسلوب التقليل والتكثير (رب ، ربما)

- رب : يرى بعض النحاة أنها تأتي لما مضى ، وللحال دون الاستقبال ، مثل رب رجل قام ويقوم ، ولا يقال : رب رجل سيقوم (٥) ، وعند أغلب النحاة يكون الفعل المتعلق بها ماضيا ، لأنها للتقليل ، لأنه قد تحققت الغلة في الفعل بعدها (٦) .

- ويرى ابن السراج أن فعلها يجوز أن يكون للحال دون المستقبل (٧) ، وأما ابن مالك أن يتخلص الفعل بعدها للأزمنة الثلاثة والمضي أكثر (٧) .

(١) الممتحنة ١/٦٠ .

(٢) الأعراف ٢٨/٧ .

(٣) الكتاب ٢٣٢/٤ .

(٤) الجنى الداني (٣٧٣) .

(٥) الأزهية : (٢٦٠) .

(٦) وصف المباني (١٩٢) ، الجنى الداني (٤٥٩) .

(٧) الجنى الداني . (٤٥٩) .

(١) وصف المباني (٢٦٩) .

(٢) البقرة ٢٨٦/٢ .

(٣) كامل مصطلح - أصول نفييه واجتماعية في اللغة والنحو - مجلة المجمع العلمي العراقي - ٣٠٦/٩ .

(٤) آل عمران ١٩٣/٣ .

(٥) الكتاب (١٢/١) .

(٦) البدائع ١٨٧/٤ .

(٧) الجمع (٧/١) .

(٨) البقرة ٢٣٣/٢ .

(٩) البقرة ١٨٦/٢ .

ربما : إذا زيدت (ما) بعد (رب) فالغالب أن يكون الفعل بعدها للمعنى (١) ، وفتر النحاة (يفعل) بعدها بالمضي نحو (ربما يقوم زيد) (٢) ، غير أنه جاءت فـ في شواهد شعرية دالة على الاستقبال نحو :

لَإِنْ أَهْلَكَ رَبِّي فَتَى سَيِّئِي
عَلَيَّ مَخْضٍ رَخِي الْبَنِيَّ

وأول النحاة هذا بإضمار فعل القول : (أقول فيه : سيبي) وعقدوا قولهم بالاية (وَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَكَفَرْتُمْ) (٣) أي (فيقال لهم أكفرتم) (٤) .

وهذا التعليل غير سليم ، فالحذف في الآية مفهوم ، إن وجد حذف ، بيد أنه غير مفهوم إطلاقاً في البيت ، والقول بالحذف ليس دليلاً على كل شيء في مسألة كهذه . ولقد اعترف بعض النحاة بمجيء الاستقبال بعد (ربما) ، ولكن في قلة (٥) .

ومعنى هذا أن (ربما) محتملة للماضي والاستقبال بحسب القرائن المعاصرة الأخرى ، وسنرى هذا في فعل التطبيق على الآيات المكية بمضة أوضح .

-
- (١) المعنى (١٨٣)
 - (٢) الجنى الداني (٤٥٩)
 - (٣) آل عمران ١٠٦/٣
 - (٤) رصف المباني (١٩٤)
 - (٥) الجنى الداني (٤٥٧)

■ قرائن التخصيص

١ - الظرفية : تقوم الظروف الزمانية بدور هام في تخصيص الزمن النحوي بوساطة الدلالة على زمن الحدث الواحد الذي يدل عليه الفعل في الجملة ، وذلك بالدلالة على الاقتران الزمني بين حدثين ، مدلول عليهما بهنئذيين مختلفين فـ في الجملة (١) ، أو بتعبير آخر تقوم الظروف الزمانية ومافي معناها من الاسماء بتخصيص الزمن النحوي من طريق الاحتواء للحدث الواحد والاقتران للحدثين وذلك عندما يعبر بالصيغة عن أزمنة مختلفة كالحال والاستقبال فيدل (الآن) على الحال و (غدا) على الاستقبال (١) . والظروف المضممة لزمان الفعل هي :

٢ - إذا : تحلص الفعل بعدها للاستقبال (٢) ، ورأى بعض النحاة أنها قد تحلص الفعل للمضي (٣) ، فتأتي بمعنى (إذ) كقوله تعالى : (وَلَآمَلَى الَّذِينَ إِذَا مَا اتَّوَلَّوْا لِيَتَحِيلَ لَهُمْ قُلْتَ لَا أَجِدُ مَا أَحْمِلُكُمْ عَلَيْهِ) (٤) ، وقال الفراء عن الآية (وَقَالُوا لِإِخْوَانِهِمْ إِذَا ضَرَبُوا فِي الْأَرْضِ) (٥) : كان ينبغي في العربية أن يقال : وقالوا لإخوانهم (إِذْ) ضربوا في (الأرض) ، لأنه ماضي كما تقول : ضربتك إِذْ قمت ، ولا تقول : ضربتك إِذَا قمت ، وذلك جائز في كتاب الله عريسي حسن ، لأن اللفظ وإن كان ماضياً في اللفظ فهو في معنى الاستقبال (٦) . ويرى بعض النحاة أنها قد تحلص الفعل بعدها للحال ، وذلك بعد الفهم

-
- (١) العربية معناها ومبناها ٢٥٨ ، ٢٥٦ .
 - (٢) الكتاب (٢٣٢/٤)
 - (٣) المضي (١٣٠)
 - (٤) التوبة ٩٢/٩
 - (٥) آل عمران ١٥٦/٣
 - (٦) معاني القرآن للفراء (٢٤٣/١)

■ البيت أجعد ركما في آمالي الغالي (٢٧٨/١)

نحو قوله تعالى (وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَىٰ) (١)، و (وَالنَّجْمِ إِذَا هَوَىٰ) (٢) ،
واحتجوا بأنها عندما كانت حرفا لفعل القسم الإنشائي، كانت للحال ولسم
تكن للمستقبل ، ويرى ابن هشام أنها باقية على المستقبل ، لأنه لا يصح
التعليق بـ (أقسم) الإنشائي (٣) ، وعلى هذا يمكن تلخيص القول في (إِذَا)
أنها دالة على المستقبل غالباً والحال قليلاً .

- (إِذَا) : غالب رأي النحاة فيها ، على أنها تخلص (بفعل) للماضي (٤) ، وقد
تأتي محلاة أحياناً للمستقبل ، وذلك إذا ركبت مع (يوم) ، كقوله
تعالى : (يَوْمَئِذٍ نَعَذِّبُ الْمُفْسِدِينَ) (٥) ، أو مقترنة بأحد حروف الاستقبال (٦)
كالآية (فَمَنْ يَقْلَمُونَ إِذَا الْأَفْئَالُ فِي أَعْنَاقِهِمْ) (٧) ، وقد نشر النحاة
مجيئها للمستقبل بكونها بمعنى (إِذَا) ، كما فسروا (إِذَا) بـ (إذ)
منذما تأتي للماضي ، كما في الآية (إِذَا يَرَوْنَ الْقَذَابَ) (٨) ، وتأول النحاة
كثيراً في هذا الموضع ، ومن هذه التأويلات أن زمن الآية موصول بزمن
الدنيا ، فجعل المستقبل فيه كالمضي ، واستشهدوا بقوله تعالى (وَلَوْ
تَرَىٰ إِذْ وَقَعُوا عَلَى النَّارِ) (٩) ، وهذه تأويلات نحن في غنى عنها ، (إذ)

- (١) الليل ١/٩٢ .
- (٢) النجم ١/٥٣ .
- (٣) المعنى ١٣٠ .
- (٤) الكتاب ٦٠/٣ ، ٢٢٩/٤ والمعنى ١١٦ .
- (٥) الرعدة ٤/٩٩ .
- (٦) المعنى ١١٣ .
- (٧) طاهر ٧٠/٤٠ .
- (٨) البقرة ١٦٥/٢ .
- (٩) الانعام ٢٧/٦ .
- (١٠) أملاء ما من به الرحمن ٧٧/١ .

هنا دالة على المستقبل وكفى .

- (الآن) : يغلب على هذا الطرف الدلالة على الزمن الحاضر الذي يتبع في كلام
المتكلم الفاصل بين الماضي والآتي (١)، أو الحاضر جميعه أو بعده (٢) نحو
الآية (الآنَ حَقَّتْ لَنَا مَنَاسِكُكُمْ) (٣) ، ويرى صاحب أن (الآن) حذ الزمانيين ،
حذ الماضي في آخره وحذ المستقبل في أوله (٤) ، ويرى أبو عبيدة أن (الآن)
يفيد الحاضر والاستمرار كقوله تعالى (الآنَ حَقَّتْ يَلْعَقُ) (٥) ، أي : (الآن)
تبييناً لذلك ، ولم تزل جاشياً بالحق (٦) وبهذا المعنى فسر بعضهم الآية
(فَمَنْ يَسْتَمِعِ الآنَ يَجِدْ لَهُ شِهَابًا رَّصَدًا) (٧) .

- (أبداً) : طرف دال على الزمن غير المتناهي (٨) ، وقال الاصطهاني : (أبداً)
مبارة من الزمان الممتد الذي لا يتجزأ (٩) .

- (أنفاً) : يرى صاحب البدائع أنها محلاة للحال (١٠) ، غير أنها جاءت
في مختار الصحاح بمعنى المضي فقال الرازي عنها : (وقال كذا) (أنفاً)

- (١) شرح المفصل ١٠٣/٤ .
- (٢) الجمع ٢٠٧/١ ، وبدائع الفوائد ١٩٢/٤ .
- (٣) الاسفال ٦٦/٨ .
- (٤) صاحب ١٤٢ .
- (٥) البقرة ٧٦/٢ .
- (٦) مجاز القرآن ٤٤/١ .
- (٧) الجن ٩/٧٢ .
- (٨) البحر المحيط ٩٦/٥ .
- (٩) معجم مفردات الفاظ القرآن ٢ .
- (١٠) البدائع ١٩٢/٤ .

وسالفا (١)، وعليه جاءت الآية : (مَاذَا قَالُوا بِهَذَا) (٢)، وقال فيهما صاحب القاموس : (أَقْبَلَ وقت يقرب منا) (٣). وفي التعليق على هذه الآراء نقول : إن تفسير ابن قيم لها بالعالية ، ربما يعود إلى اختلاط مفهوم الحالية لديه ، لاسيما أن معنى (آنفا) الماضي القريب جداً من الحاضر كما قرّر ذلك الفيروزبادي آنفا ، فهي على هذا مخلّعة للماضي القريب مع (فعل) .

- (حيث) يأتي (فعل) بعدها ماضياً أو مستقبلاً (٤) بحسب السياق ، ومن أمثلة الماضي (فَاتَوْهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَمَرَكَ اللَّهُ) (٥) والاستقبال (وَمِنْ حَيْثُ خَرَجْتَ قَوْلٌ وَجْهَكَ تُطَرِّقُ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ) (٦).

- (التامة) : مخلّعة للحال مع يفعل (٤)، وللماضي القريب من الحاضر مع (فعل) ، وهي جزء من أجزاء الزمان (٧).

- (مؤنّ) : هو اسم من أسماء الدهر ، وهو للمستقبل ، ويكثر استعماله في أسلوب القسم ، وفيه لفتان الفتح والضم (٨)، وهي ظرف لاستغراق المستقبل مثل (أبدأ) إلا أنه مختص بالأنفي (٩).

- (١) مختار الصحاح ٢٨ .
- (٢) محمد ١٦/٤٧ .
- (٣) القاموس المحيط ١٨٨/١ ، وانظر معجم مفردات ألفاظ القرآن ٢٤ .
- (٤) الجمع ٩/١ .
- (٥) البقرة ٢٢٢/٢ .
- (٦) البقرة ١٤٩/٢ ، ١٥٠ .
- (٧) بدائع الفوائد ١٩٢/٤ ومعجم مفردات ألفاظ القرآن الكريم ٢٤٢ .
- (٨) شرح المفضل ١٠٨/٤ .
- (٩) المعنى ٢٠٠ .

- تَبَيَّنَ : تخلص (فعل) إلى الماضي البعيد أو (ماقبل الماضي) ، كما يسميه علماء اللغة حديثاً (١).

- (قَطَّ) ظرف بمعنى الزمان الماضي ، يخلص (فعل) للماضي (٢)، وتكون ظرفاً لاستغراق ماضى ، وتختص بالأنفي ، مثل (ما فعلته قط) ، ومعناه فيما يفتقر النعارة : ما فعلته فيما انقطع من عمرى لأن الماضي منقطع عن الحسّال والاستقبال (٣). واستفاد أبو حيان الرمضاني في استعماله (قط) مع الحال لأنها مختّمة بالماضي (٤).

- (لَمَّا) الحينية : اختلفت الحاة في كونها ظرفية أو شرطية ، فيرى الفراء أنها شرطية (٥)، ونقل أبو حيان عن سيبويه أنها حرف وجوب لوجوب (٦) ، بينما سيبويه يرى أنها ظرف يدل على أن الأمر وقع لوقوع غيره (٧) ومعنى ذلك أنه يختص بالماضي عندما يدخل على (فعل) (٨)، ويرى ابن السراج والفارسي وابن جني أنها ظرف بمعنى (حين) ، وقال ابن مالك أنها بمعنى (إذ) ، وعلق ابن هشام على هذا بأنه حسن لأنها محتصّة بالماضي (٩)، ورأى العكبري أنها ظرف زمان في كل موضع وقع بعدها الماضي

- (١) البحر المحيط ١٧٢/٤ ، ولفظ القرآن في جزء عم ٤٢٢ ، ٤٢٣ .
- (٢) شرح المفضل ١٠٨/٤ والكتاب ٢٨٦/٣ .
- (٣) المعنى ٢٢٣ .
- (٤) البحر المحيط ٧٤/٤ ، ٤٢٢/٥ .
- (٥) معاني القرآن ١٣/٢ .
- (٦) البحر المحيط ٢٦٠/٥ .
- (٧) الكتاب ٢٢٤/٤ .
- (٨) السابق والجنيداني ٥٩٧ ، ومعاني القرآن للفراء ١٣/٢ والفعل زمانية وأبنيته ٢٩ .
- (٩) المعنى ٣٦٩ .

وكان لها جواب^(١).

- (ما الناشئة عن ظرف): تحلص (فعل) للاستقبال ، وقد يبقى معها
(فعل) على المضي^(٢) ، ومن أمثلة المستقبل الآية (مَا دَامَتِ السَّمَاوَاتُ
وَالْأَرْضُ)^(٣) والمضي الآية : (وَكُنْتَ عَلَيْهِمْ نَبِيًّا مَا دُمْتَ فِيهِمْ)^(٤)

٢ - الملازمة : الواو تكون بمعنى (إذ) مثل : آتيك والتماء تمطر ، ويحتمل
النحاة هذه الواو " واو الحال " أو (واو الابتداء) ، لأن ما بعدها مبتدأ^(٥)
قال تعالى (يَفْقَهُ طَائِفَةٌ مِّنْكُمْ ، وَطَائِفَةٌ قَدْ أَهَمَّتْهُمْ أَفْئَهُمُ)^(٦) ، وقال
سيبويه : الواو هنا في موقع (إذ) أي : إذ طائفة قد أهتمتهم أنفسهم ، أي
في هذه الحال^(٧) . والملاحظ هنا أن هذه الواو ليست واو الحال كما يسميها بعض
النحاة وإنما هي (واو الاقتران الزمعي) ، وقد أصاب سيبويه عندما فسرها
بـ (إذ) .

- وقال أبو حيان : من الفرائض المظمنة للحال ، وقوع الفعل المفارع فـ
موقع نصب على الحال ، نحو : (جاء زيد يخطك)^(٨) .

٣ - الإخراج : (الاستثناء) : (إلا) و (لَمَّا) : الأفعال الواقعة بعدها تأتي

- (١) أملاء مامن به الرحمن ٢١/١ .
- (٢) شرح الكافية ٢٢٥/٢ .
- (٣) هود ١٠٧/١١ .
- (٤) المائدة ١١٧/٥ .
- (٥) الجنى الداني ٤٥٧ .
- (٦) آل عمران ١٥٤/٣ .
- (٧) الأزهية ٢٣٣ .
- (٨) الهمع ٩/١ .

في صيغة (فعل) دالة على الاستقبال ، مثل : (عزمت عليك لما فعلت)^(١) .
(أو) التي بمعنى (إلا أن)^(٢) ينتصب بعدها (بفعل) المصحيح ، ويكسبون
(بفعل) بعدها مستقبلا ، كقوله تعالى (يُقَاتِلُونَكُمْ أَوْ يَدِينُكُمْ)^(٣)
فمعناها (إلا أن يُدِينُوا)^(٤) ، وذكر الفراء أنها تفيد معنى الغاية بمعنى
(إلى أن)^(٥) ، وكل هذا بمعنى المستقبل ، سواء أكانت بمعنى الاستثناء أم
الغاية .

٤ - السببية : (لام التعليل ، ولام الحضور ، وكى - وفاء السببية) كلها تدل
على اقترانها بـ (بفعل) على المستقبل .

- (١) الكليات (٢٢٣/٥) والجنى الداني (٥٩٧) .
- (٢) الكتاب ٤٦/٣ ، ٤٧ .
- (٣) الفتح ١٦/٤٨ .
- (٤) معاني القرآن للفراء ٢٣٤/١ ، ٧٠١٢ ، ٦٦/٣ .

١ - كان وأخواتها ودلالاتها الزمنية: نلاحظ منذ دراستنا لهذه الأفعال أو الأدوات الفعلية أن النحاة قد اعتمدوا على نظرية العامل في بحث هذه الأفعال التي تقوم مقام الأداة في الدلالة الزمنية ، فلم يشيروا إلى هذه الدلالة إلا إشارات مجلى ، عارية من كل تحليل ، فلم يبينوا الفروق الدقيقة بين هذه الأفعال المتقاربة ، كالفرق الزمني بين (كان) والأفعال الأخرى (أصبح ، وبسات وأمس .. الخ) أو الفرق بين مضارع هذه الأفعال ، لقد كان تعليم ملاحظة الحركات الإمراية . بعد دخول هذه الأفعال على الجملة الاسمية ، وبدل على هذا تسميتهم لها بالأفعال الناقصة ، أو الأفعال الناقصة لأنها لا تكتمل بالمرفوع ، وتنسخ حركة الخبر ، فتجعل من مرفوعها بعد أن كان مرفوعاً ، أما إذا دخلت على الأفعال ، فهي إما راجدة أو يفترون لها ما يلائمهم هذا . زين لهم الجمع بين الأدوات التي تنصب الخبر بعدها ، وإن اختلفت معانيها ، فجمعوا تحت باب الأفعال الناقصة بين أدوات النفي (ليس وما وإن ولا) والأفعال السابقة الذكر (١) .

ولكن الدرس الحديث يرى أن لهذه الأدوات الفعلية دلالات زمنية في العربية تؤديها مفردة أو مضامة لأفعال أخرى ، مقيده ومحدده لزمن معين ، واستعمالها مضامة لأفعال أخرى دالة على زمن مركب ، ربما دما بعض النحاة إلى عد (كان) - مثلاً - حرفاً ، فقد ذكر السيوطي أن المبرك كان يعدّ (كان) الناقصة (٢) حرفاً ، وأن الزجاجي يذهب إلى حرفية كان وأخواتها (٣) .

وقد أسس الدكتور تمام حسان هذه الأفعال بالأدوات الفعلية ومعها أفعال

(١) نظام الجملة (٥٠٩/٢) ، والنحو العربي نقد وتوجيه (١٧٨ - ١٧٩) .

(٢) أي مفردة من الحدث في رأى النحاة .

(٣) الجمع ١٠/١

الشروع والمقاربة ، لأن الزمن فيها هو وحده معناها ، فلا يلتزم فيها بمعنى الحدث (١) . ودما أحد اللغويين المحدثين إلى تسميته (كان وأخواتها) بالأفعال المساعدة (Verbes Auxiliaires) لأنها إذا دخلت على جملة اسمية ساعدت على جعل الاسم في حيز زمان معين ، وإذا دخلت على جملة فعلية ساعدت على تفصيل الأزمنة وتحديداتها ، وعلى تعيين العلاقات والمعاني بين فعل وفعل ، وبين حدث وحدث (٢) .

وتطبيقاً لنظرية (المورفيمات) في علم اللغة الحديث يرى بعض الدارسين أن (كان وأخواتها) مورفيمات متألّفة من عدة مقاطع صوتية ، تصاد إلى غيرها فتتوحد معنى من المعاني ، أو مقولة من المقولات كالهجرة والسين والتسام (امت) الدالة على الصيرورة أو الطلب ، فهي على هذا أدوات أو مورفيمات تدخل على الجمل لتدل على معان نحوية مختلفة ، أظهرها الزمن ، ويرى أن الذي حمل النحاة القدماء على معناه أفعالاً متصرفاً ، وهذا التعريف لا يعيننا هاهنا ، بل - في رأيه - الذي يعيننا هو الوظيفة التي يقوم بها اللفظ في العبارة ، ويخلص في الأخير إلى أنه إذا كانت (كان وأخواتها) لاتعبر إلا عن مقولات نحوية فهي إذن مورفيمات كساخر المورفيمات (٣) - ونحن مع المدرس الحديث ، نرى أن (كان وأخواتها) أدوات فعلية ، إن صح التعبير ، كما سماها الدكتور تمام ، أو نسميها أدوات زمنية وكفى .

ولدراسة هذه الأدوات مفصلة ومبوية ، يرى الدكتور مهدي المخزومي . أنه

(١) العربية معناها ومبناها (١٠٧) .

(٢) اتجاهات البحث اللغوي الحديث في العالم العربي ١٨٠/٢ د . رياض قاسم

■ هو يوسف السودا من لبنان .

(٣) الوجيز في لغة اللغة ٢٩٥ الاسطفاكي محمد .

■ بمعنى أنها أدوات وليست أفعالا . وعربت حديثاً بـ (المورفيمات) (مدخل

إلى الإلمنيه ٤٥) .

ينبغي أن تصنف بعد إخراج (صار) و (ليس) منها ، بحسب دلالتها الزمنية المنحصرة في إطار الكينونة أو الوجود ، وهي بحسب هذه الدلالات، صده . ثلاثة أصنام :

- القسم الأول : يدلّ على الكينونة العامة وهو (كان) ، والحق بها ، استقرّ ، وحمل ، ووجد ، وحدث .

- القسم الثاني : يدلّ على الكينونة الخاصة ، وهو (أصبح ، وأمس ، وأضحى وظل ، وبات) ، والحق بها (غدا) .

- القسم الثالث : ويدلّ على الكينونة المستمرة ، وهو (مازال/ماأنفك ومابرح ومافتى*) والحق بها استمر ، ومادام ، وماوجد ومااستقر وماحصل . لأنهن أمثالهن في الدلالة على الوجود المستمر^(١) .

- وبحسب هذا التقسيم الذي نرتضيه في دراستنا لزمن الفعل ، ففعل القول في كل قسم :

أولا - أفعال الكينونة العامة (كان) : يرى النحاة أن (كان) تدلّ على الماضي المنقطع في الأمل ، ويجوز أن تدخل صامعناه الزمن الدائم الذي لا ينقطع^(٢) ، كالأية : (وَكَانَ رَبُّكَ قَدِيرًا)^(٣) ، فتد (كان) هنا للاستمرار بمعنى (مازال) أو (لم يزل) ، فتترادفها ، فتأتي دالة على الدوام ، ومن أشهرها (كان) الدالة على الدوام الواردة في صفات الله تعالى^(٤) ، فكان إذا

(١) في النحو العربي نقد وتوجيه ١٨٠ .

(٢) معاني القرآن ٤٠٢/٢ ومجاز القرآن ٧/٢ . (٣) الفرقان ٥٤/٢٥ .

(٤) الجمع ١٢٠/١ .

استعملت مع صفات الله تعالى أضافات الاستمرار^(١) . - وتستعمل كان صيغة لـ (فعل) لتدلّ على الماضي المنقطع ، نحو : (كان فعل) أو (كان قد فعل) ، أو (قد كان فعل)^(٢) ، كما تستعمل فعلا صامدا لـ (يفعل) فتدلّ على الماضي المستمر أو الاستيادي ، (Imp- asfai)^(٣) . وتقام (كان) أفعالا أخرى لتدلّ على أزمنة متعدّدة ، مثل المستقبل في الماضي أو الماضي في المستقبل ، كما نرى هذا عند الحديث عن جهات الزمن والأزمنة المركبة ، فـ (كان) كما نرى لا يخلو دخولها في الجـ ، من الدلالة على الزمن ، وأما (كان) التي يسمّيها النحاة بالزائدة ، فهي التي قالوا عنها إن دخولها كخروجها ، لأجل لها في اسم ولاخير ، أو كما قال السيرافي صـ معنى زياتتها ؛ أن لا يكون لها اسم ولاخير ولاهي لولوع شيء مذكور لكنها دالة على الزمان وفاعلها معدرها ، أو هي كما يرى ابن يعيش التي تكون صاملا ولا معمولا ، ولا تحدث سوى معنى التوكيد ، كما قال النحاة في الآية : (كَيْفَ نَكْتُمُ مَنْ كَانَ فِي الْمَهْدِ صَبِيًّا)^(٤) : إن (كان) هنا زائدة ، ولو كانت ناقصة لأضافت معنى الزمان^(٥) ، ولو أضافته لم يكن ليعنى في ذلك معجزة ، ولو كانت الزائدة تفيد الزمان لكانت كالناقصة ولم يكن للعدول إلى جعلها زائدة ناقصة^(٥) .

فتحليل النحاة لما سقوه (كان الزائدة) وتمييزهم بينها

(١) ابن حموده أحمد - قواعد الصرف والنحو في اللغة العربية ١٨ .

(٢) في النحو العربي نقد وتوجيه ١٣١ .

(٣) مريم ٢٩/١٩ .

(٤) رأى ثعلب أن (كان) هنا تدلّ على الزمن العارض والمعنى (من يكن) . (المجالس

٤٧١/٢) .

(٥) شرح المفصل ٩٩/٧ .

قبلها في أوقات دامت له كذلك ، نحو : (ما زال يعطي الدراهم)^(١) ،
أو هي لدوام مضمون الحال مذ قبله ، فلما دام - مثلا - لتوقييت
ماتبله بمدة انقضاء الفعل بالحال^(٢) وصف الدكتور أيوب هذه الأفعال
تحت عنوان (الأفعال التي تدل على الزمن مع الاستمرار) ، وجعل
الأداة الفعلية (ظل) ضمن أفعال الاستمرار^(٣) ، مع أن النحوية
عدوها من الأفعال الدالة على الزمن مرتبطا بأوقاته الخاصة كأصفي
. الفعي ، والحقيقة ، أن هذه الأداة تدل على الاستمرار العام كما جاء
في النصوص القوية ، وكما جاء في القرآن الكريم ، كما في الآية (لَوْ
فَتَحْنَا عَلَيْهِم بَابًا مِّنَ السَّمَاءِ فَظَلُّوا فِيهِ يَعْرَجُونَ)^(٤) .

٢ - كاد وأخواتها دلالتها الرسمية: تشبه هذه (كان وأخواتها) من جهة تفامها
مع أفعال أخرى دالة على الزمن الشرعي والمقاربي ، وهما جتان في زمن
الماضي والمستقبل ، فهي - على هذا - أدوات فعلية أو أفعال مساعدة مثل كان
وأخواتها .

أولا - أدوات المقاربة تسمى بأفعال الدنو أيها^(٥) ، وذكر سيبويه منها
ثلاثة : هي (كاد وكرب ويوشك) ، وقال عنها : (وهذه الحروف التي
هي لتقريب الأمور شبيهة ببعضها وبعض ولها نحو ليس لغيرها من
الأفعال^(٦)) وزاد النحاة أفعالا أخرى فيها هي (هلل والم وأولى)^(٧)

وأشهر هذه الأفعال في الاستعمال (كاد) وأخريها أولى^(١) و (ألم)
بمعنى (كاد) ، ذكره الفراء^(٢) .

• ومعنى قول النحاة أفعال المقاربة ، أنها تلبيد المقاربة في
وقوع الفعل لكائن بأخبارها^(٣) ، ومعنى الزمن المقاربي الذي توحيه
هذه الأدوات بعبارة أخرى هو أن زمن الجملة التي تسبقها أدوات
المقاربة قد قرب من زمن الحاضر ، وتدل صيغة ماضي هذه الأفعال على
أن زمن الجملة التي بعدها هو الماضي القريب من الحاضر ، وتدل صيغة
(يفعل) على المستقبل القريب من الحاضر^(٤) ، وتضام أدوات المقاربة
أفعالا أخرى لأنها توحي قرب وقوع الفعل ، فيؤتي بلفظ الفعل
ليكون أدل على العرف^(٥) ولأن إمكان المقاربة الذي في أخبارها
لا يناسبه إلا الفعل^(٦) دون غيره . وقد جرد الفعل المضام لها من (أن)
في الغالب ، لأنه يراد بها قرب وقوع الحدث في الحال ، ولأن (أن)
تصرف الكلام إلى الاستقبال^(٧) . وقد وردت (كاد) مقترنة ب (أن)
قليلًا في بعض النصوص كما في الحديث (كاد المقر أن يكون كفرا) ،
وقد أشبهت ها من لأن زمن الفعل في خبر (كاد) قد بعد عن
الحال^(٨) . وكاد وأخواتها يخبر بها عن المقاربة فيما مضى وفيما

(١) التمع ١٢٨/١ .

(٢) معاني القرآن (١٠٠/٣) .

(٣) شرح المفصل (١١٦/٧) .

(٤) نظام الجملة (٤٤/١) .

(٥) شرح المفصل (١٢٠/٧) .

(٦) في النحو العربي ، نقد وتوجيه (١٨٨) .

(٧) شرح المفصل ١١٩/٧) وتاويل مشكل القرآن (٤٠٧) والتمع ١٣٠/١ .

(٨) شرح المفصل (١٢٢/٧) .

(١) التمع (١١٢/١) .

(٢) الموفي في النحو الكوفي (١٣٢ - ١٣٣) .

(٣) دراسات نقدية في النحو العربي ١٨ .

(٤) المعج ١٤/١٥ .

(٥) الموفي في النحو الكوفي (١٣٠) .

(٦) الكتاب ١٥٩/٣ ١٦٠ ١٦١

(٧) التمع ١٢٨/١ .

يستقبل ، نحو : كاد يقوم أمس ، ويكاد يخرج فدا ، فجاء بهنساء (فعل) و (يفعل) فيه ليراد بها المضي والاستقبال^(١) .

ومعنى (أوشك) في العربية : قارب ، وهو من الرمة فهي نولسا : خرج وشيكا ، أي سريعا^(٢) .

ومن أحكام أدوات المقاربة الزمنية ، أنه إذا دخلها النفي استقلت المقاربة ، ويرى أغلب النحاة أن الفعل الذي بعدها في هذه الحالة يثبت وقومه^(٣) ولكن بعد إبطاء ، نحو قوله تعالى : (فَذَبَحُوا وَمَكَادُوا يَقْعُونَ)^(٤) ، أي : فعلوا الذبح بعد إبطاء^(٥) . واضطرب النحاة في تفسير الآية (لَمْ يَكْدِ يَرَاهَا)^(٦) ، وأورد ابن عيسى هذا الاضطراب ، فذكر أن منهم من رأى نفي المقاربة ، ومنهم من رأى نفي المقاربة ونفي ثبوت الفعل ، وعلق على هذا بأنه ضعيف ، لأن فيه تناقضا حاصل من أن (لم يرها) يتضمن نفي الروية ، و (لم يكن) فيه دليل على حصول الروية وهما متناقضان ، ومنهم من رأى أن (يكد) زائدة ، والمراد (لم يرها) ، وعليه أكثر الكوفيين ورأى أن المعنى : أنه يراها بعد اجتهد وبأس في رؤيتها ، لأن

(١) السابق ١٢٦/٧ .

■ تناول هنا بالدراسة (كاد وأوشك) في أدوات المقاربة ، لأنها الأشهر في الاستعمال .

(٢) شرح المفعل ١٢٦/٧ ومختار الصحاح (٧٨٣) .

(٣) معاني القرآن ٦٠/١ ، ٦١ ، ٦٢ ، ومشكل امرب القرآن (٢٩/١) ، وإملاء مامن بهـ الرحمن ٢٢/١ ، وشرح المفعل ١٢٥/٧ .

(٤) البقرة ٧١/٢ .

(٥) مشكل امرب القرآن (١/٢٩) .

(٦) النور ٤٠/٢٤ .

القاعدة التي عليها القرآن ، أن (كاد) إذا اقترن بالنفي كان الفعل الذي بعدها قد وقع ، وإلقاط في هذا - في رأيه - قوله تعالى (فَذَبَحُوا وَمَكَادُوا يَقْعُونَ)^(١) لأنهم قد فعلوا الذبح بلا ريب^(٢) . والذي أراه هنا أن القاعدة التي اتفق عليها أغلب النحاة ، وهي أن نفي أدوات المقاربة هو إثبات للفعل المقترن بها ، غير صحيحة إطلاقا ، لأن نفي القرب من الفعل أبخ من انتفاء ذلك الفعل من نفي الفعل نفسه^(٣) ، وأما ثبوت وقوع الفعل بعد نفي مقاربتة ، فيستدل عليه بقريضة من السياق ، فلا يكون نفي (كاد) مفيدا لثبوت مضمون خبرها ، بل المقيد لثبوت تلك القريضة ، كما في قوله تعالى : (فَذَبَحُوا وَمَكَادُوا يَقْعُونَ)^(١) ، أي ماكادوا يذبحون قبل ذبحهم لها ، وماقربوا منه ، إشارة إلى تعنتهم في قولهم : (أَسْجَدْنَا هَؤُلَاءِ - أَدْعَ لَنَا رَبَّكَ يُبَيِّنْ لَنَا مَلَكُوتُهَا - أَدْعَ لَنَا رَبَّكَ يُبَيِّنْ لَنَا مَلَكُوتُهَا)^(٤) ، وهذا التصدداب من لايفعل ولايقارب الفعل ، وإن فعل بعد هذا كله^(٥) ، وقد يبقى المضمون منتفيا إن لم تدل قريضة من السياق على ثبوتها كما في الآية : (لَمْ يَكْدِ يَرَاهَا)^(٦) ، لأنه جاء في تمام الآية (وَمَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَعَالَهُ مِنْ نُورٍ)^(٦) ، ولأن من يكون في الظلمات لايقارب رومية بده المعوبة واستحالة ذلك ، مع أنه في النهاية قد يحدث أن يراها بطريقة ما ، وإلى مثل هذا كله ذهب الرضي في رده على من قال : إن نفي (كاد) إثبات لمضمونها^(٥) .

(١) البقرة ٧١/٢ .

(٢) شرح المفعل ١٢٤/٧ - ١٢٥ .

(٣) شرح الكافية ٣٠٦/٢ .

(٤) البقرة ٦٩/٢ ، ٧٠ ، ٧١ .

(٥) شرح الكافية (٣٠٦/٢) والبرهان الكاشف من اعمار القرآن للزمكاني ١٥٣ ، ١٥٤ .

(٦) النور ٤٠/٢٤ .

٢ - أدوات الشروع : ذكر منها سيبويه (جعل وأخذ)^(١) ، وزاد عليها ثعلب

(قام ، وأنشأ) وزاد أبو اسحق إبراهيم البخاري (كارب) ، والخمسي زاد (ابتدأ وعبا) ، وزاد آخرون (طار وانبرى ونشب ، وطلق وعلق ، وأنشأ ، وهب)^(٢) . وعدّ الدكتور عبد الرحمن أيوب الفعل (صار) من أفعال الشروع ، مثل (صار يتكلم) ، ويدلّ هذا المثال على رأيه - على البدء في الحدث والاستمرار فيه^(٣) ، وزاد أحد المستشرقين (استأنف ، وتابع ، راح ، شرع ، استطرّد واصل)^(٤) .

- وتدلّ هذه الأدوات على بداية القيام بالفعل بعدما^(٥) . وهذه الأدوات لاتومد معنى الشروع إلا على صيغة (فعل) ، لأنّ هذه الأبنية مواد أريد بها إثبات هذه الدلالة المعنوية ، وهي الشروع في الفعل^(٦) . فتدلّ صيغة (أخذ - يفعل) ومثيلاتها على المافي الشروعي .

(١) الكتاب ١٢/٣ .

(٢) الجمع ١٢٨/١ - ١٢٩ . ومجالس ثعلب . ١٧٦/١ .

(٣) دراسات نقدية في النحو العربي (١٨٢) .

(٤) دراسات في النحو العام والنحو العربي - (٢٢٧) .

(٥) نظام الجملة (٤٤/١) .

(٦) الفعل ، زمانة وابنيته (٢٢) .

قراش حرفية أخرى :

١ - (السين) و (سوف) :

أ - (السين) تخلف (يفعل) للاستقبال ، ولا يكون الفعل مع وجودها حالاً^(١) . ورأى بعض النحاة أنّها قد تأتي مفيدة معنى الاستمرار لا الاستقبال كما في الآية (سَتَجِدُونَ آخِرِينَ)^(٢) واستدلّ بقوله تعالى (سَيَقُولُ السُّفَهَاةُ مِنْ النَّاسِ مَا وَلَهُمْ عَن قِبَلَتِهِمْ)^(٣) بحجة أن هذه الآية نزلت بعد قوله - (مَا وَلَهُمْ) ، فجاءت (السين) بذلك إعلاما بالاستمرار لا الاستقبال^(٤) ، وردّ ابن هشام هذا ، بأن ما استدلّ به من أن الآية نزلت بعد قوله - (مَا وَلَهُمْ) غير موافق ، وبأن الاستمرار لو سلم ، فإنما يستفاد من المضارع ، والسين مفيدة للاستقبال والاستمرار انما يكون في المستقبل^(٥) .

ب - سوف تخلف (يفعل) للاستقبال مثل السين ، ورأى أحد الباحثين المحدثين أن (السين) و (سوف) ليستا للتسويش والمماثلة ، كما يرى بعض النحاة ، وإنما هما للتوكيد والتحقيق ، ولهذا - كما يرى - لا يأتي (يفعل) بعدها إلا مرفوعا ، وهو يعدّ الصمة علامة الاستمرار في الحدث والتأكيد فيه^(٥) ، كما سنرى عند حديثنا عن الحركات الاعرابية ودلالاتها الزمنية .

- بين (السين) و (سوف) اختلف النحاة في جهة الاستقبال لكل منهما ،

(١) رفع المباني ٣٩٧ ، معني السبب (١٨٤) .

(٢) الكساء ٩١/٤ .

(٣) البقرة ١٤٢/٢ .

(٤) المعني (١٨٥) .

(٥) الملفات في تعريب النحو (٢١٥) .

هل هي متساوية في زمن العدة من (بعد) و (قرب) ، أو بينهما فارق ،
فراى فريق أن هناك فارقا بينهما ، فوضع (سوف) للمستقبل البعيد ،
و (التين) للمستقبل القريب ، فافترس الى كثرة الحروف في (سوف) التي
تدلّ عندهم على كثرة في المعنى ، أو أخذين بمقولة (الاختلاف في المعنى
يؤدى الى الاختلاف في المعنى)^(١) ، ويرى هذا الراى البصريون ، والفريق
الآخر يجعلهما مترادفين في الدلالة على الاستقبال ، ومنهم ابن هشام^(٢)
وابن مالك^(٣) والمرادي^(٤) ، والكوفيون^(٥) ، وتمثلت حجج هذا الفريق في أن
القاعدة التي استند إليها البصريون ومن تابعهم ليست بمطردة ، وإن (التين)
مقتطعة من (سوف) ، وأوردوا أن العرب قالوا : (سوف يكون ، وسوف يكون ،
وساكون ، وسيكون)^(٦) .

- ورد ابن مالك على الفاعلين بالفرق بين السين وسوف مستدلاً بآيات من القرآن
الكريم وردت فيها متعاقبتين على المعنى الواحد في الوقت الواحد^(٧) .
كآيات : (وَسَوْفَ يُؤْتِي اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ أَجْرًا عَظِيمًا)^(٨) و (أُولَئِكَ

- (١) معني السبب ١٨٤ ، الجمع ٧٢/٢ ورمز المباني ٢٩٨ ومعطى خواص وجهوده للهوية ١٥١ .
- (٢) المفنى ١٨٥ .
- (٣) شرح التسهيل لابن مالك ٢٥/١ - ٢٨ () .
- (٤) الجنى الداني ٦٠ .
- (٥) معاني القرآن ٢٧٤/٣ والكليات ٢٥٠/٥ .
- (٦) اعراب ثلاثين سورة لابن خالويه ١١٨ ، والانصاف ٦٤٦/٢ - ٦٤٧ ، ومعاني القرآن ٢٧٤/٣ .
- (٧) الجمع ٧٢/٢ وشرح التسهيل (٢٨ ، ٢٥/١) .
- (٨) النساء ١٤٦/٤ .

سَوْفَ تَبْتَغِيهِمْ أَجْرًا عَظِيمًا)^(١) و (كَلَّا سَيَعْلَمُونَ)^(٢) و (كَلَّا سَوْفَ يَعْلَمُونَ)^(٣) .

ويرى أحد الباحثين المحدثين أن البصريين خدعوا باختلاف (السين) و
(سوف) وضعاً ومعنى ، وحكموا المنطق العقلي في أن زيادة المبنى تدل
على زيادة المعنى ، وأنه ليس في اللغة ما يشهد لتكلفهم هذا ، وليس
معنى قوله تعالى (سَيَكْفِيكَهُمُ اللَّهُ)^(٤) ، تحقق هذه الكفاية في القد ، كما
أنه ليس معنى (وَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَى)^(٥) تأخر الإطاء عاماً أو
عامين ، ويرى أن (سوف) من الكلمات القديمة في اللغات السامية الأخرى
كالأرامية ، وهي اسم معناه فيها الغاية والنهاية ، ثم أصبح في العربية
القديمة أداة تدل على الاستقبال في الأفعال ، ثم بدأت تعاني فتناً
لبعض أطرافها في الفترة التي سبقت نزول القرآن الكريم ، واشتهد بمسا
ورد في كتب اللغة ، في أنه ورد من العرب (سوف يكون ، وسوف يكون ، وسيكون)^(٦)
ويرى أن القرآن قد سجل لنا أحد صور هذا التطور في (سوف) أو المرحلة
الآخيرة منه^(٦) . ويرى أن الفراء قد غطى الى أن كثرة الاستعمال تبيح
الألفاظ . حينما قال : (وَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ)^(٥) ، وهي قراءة عبد الله ،
وليسعطيك ، والمعنى واحد ، إلا أن (سوف) كثرت في الكلام ، وعُرف
بمعناها ، فترك منها الهاء ، والواو ، والحرف إذا كثر فربما فعل به
ذلك ، كما قيل : أيش تقول ؟ كما قيل لآباك ، ولم لابشأنك ، يريدون ،
لا أبالك ، ولا أبأ لابشأنك)^(٧) .

- (١) البصائر ١٦٢/٤ .
- (٢) النبأ ٥١٤/٧٨ .
- (٣) التكاثر ١٠٢/٣ ، ٤ .
- (٤) البقرة ١٣٧/٢ .
- (٥) الضحى ٥/٩٣ .
- (٦) التطور اللغوى - رمضان عبد التواب ص (٩٨ - ٩٩) .
- (٧) معاني القرآن ٢٧٤/٣ .

- (أن) المعدرية : يرى ابن قيم الجوزية أن دخول (أن) على الفعل دون الاكتفاء بالمصدر له وظيفة زمنية هي أن المصدر قد يكون فيما مضى أو فيما هو آت ، وليس في سيفته ما يدل على الزمن المحدد ، فجاء بلفظ الفعل المشتق منه مع (أن) ليجتمع الإخبار عن الحدث مع الدلالة على الزمن (١) ، وتدخل (أن) على (يفعل) فتدل على الاستقبال (٢) ، ويبين الفراء الفرق بين (أن) المعدرية و (أن) المخففة ، فذكر أن الفعل بعد (أن) المعدرية يدل على الاستقبال وبعد المخففة يدل على الزمن الحاضر ، واستشهد بقوله تعالى : (أَنْ لَا تَكَلِّمَ النَّاسَ) (٣) ، قال الفراء : إذا أردت الاستقبال نصبت (تكلم) وإذا أردت (آتيك) أنك على هذه الحال ثلاثة أيام ، رفعت ، فقلت (أَنْ لَا تَكَلِّمَ النَّاسَ) (٤) ،

.. وإذا دخلت (أن) على (فعل) خلصته للمضي ، نحو (أمجبن أن خرجت) بمعنى : أمجبن خروجك (٥)

- (أن) التي بمعنى (إذ) : أو بمعنى (لأن) أو (من أجل) في نحو : (كلعني زيد أن قام عمرو) يريد (إذ قام عمرو) كما قال اللطيفي تعالى (وَعَجِبُوا أَنْ جَاءَهُمْ مُنْذِرٌ مِنْهُمْ) (٦) معناه : (إذ جاءهم) ، والايه

(١) بدائع الفوائد ٩٢/٤

(٢) الأزهية ٦٠ ، ٦١ ورمع المباني ١١٢

(٣) آل عمران ٤١/٣

(٤) معاني القرآن ٢١٣/١

(٥) الأزهية ٥٩

(٦) ص ٤/٣٨

(لَمْ تَرَى الَّذِي جَاءَ إِبْرَاهِيمَ فِي رَبِّهِ أَنْ آتَاهُ الْمَلَكَ) (١) معناه (إذ) ، أو (لَاجْرَمَكُمْ شَأْنُ قَوْمٍ أَنْ مَدَّوْكُمْ) (٢) معناه (إذ مَدَّوْكُمْ) ، (وَلَوْ مَدَّوْكُمْ) ، وكذلك (أَتَسْفِرُ بِكُمْ الْذَّكَرَ مَقْعًا آتٍ كُنْتُمْ قَوْمًا مُّسْرِفِينَ) (٣) قرئ بالكسر والفتح ، (أن) ، فالمعكورة للاستقبال (٤) والمفتوحة للمضي (٥) وفسرت (أن) في الآية : (يُخْرِجُونَ الرَّسُولَ وَإِيتَاكُمْ أَنْ تُؤْمِنُوا) (٦) ب (إذ) بمعنى (إذ) تؤمنوا (٧)

٣ - الفاء الواقعة في جواب الأمر والنهي والاستفهام والعرض والتعريض والتمني والدعاء والنهي وفعل الشرط وفعل الجزاء ، والداخلية على (يفعل) ، تخلعه للاستقبال (٨)

٤ - (لو) المعدرية :

تدل على المستقبل مع (يفعل) لأن معناها المصدر كقوله تعالى : (لَوْ يَعْصُونَ أَمْرًا مِّنِّي) (٩) فهي بمعنى (أن) (١٠) وفي معدرية (لو) خلاف بيــــــــــــن

(١) البقرة ٢٥٨/٢

(٢) المائدة ٢١/٥

(٣) الزخرف ٥/١٣

(٤) لأنها الشرطية

(٥) الأزهية ٧٢

(٦) الممتحنة ١/٦٠

(٧) المغني ٥٥

= في أمثلتها انظر الإنصاف (٢٥٨/٢)

(٨) رمع المباني ٣٧٩

(٩) البقرة ٩٥/٢

(١٠) إملاء مامن به الرحمن ٥٣/١

٥ - الواو الواقعة في جواب الأساليب السابقة مع (الفاء) ، كقولنا : قم وأكرمك .
ولاتقم وأكرمك وألا تقوم وأكرمك ، وليتك تقوم وأكرمك ، وهل تقوم وأكرمك ،
وأمر لزيد ويحل ، وما يقوم زيد وأكرمك ، وإن تقوم وتخرج أكرمك ، وإن تقوم
أكرمك وأحسن إليك (٢) ، تخلص بفعل للاستقبال .

٦ - الواو المخالفة في اللفظ والمعنى ، فالأولى هي العاطفة للفعل على الاسم المصدر
نحو ، قولك : أمجني قيامك وتقدم ، وكلامك وتممت (٣) ، والمخالفة في المعنى
مثل : لا تأكل السمك وتشرب اللبن (٤) ، وهي التي سماها الكوفيون الناصبة على
ال خلاف أو الصرف وهي التي بمعنى (مع) (٤) .

٣ - الأداة (حتى) ودلالاتها الزمنية :

يرى سيبويه أن (حتى) ينتصب بعدها (يفعل) الصحيح في الحالتين : أن
تجعل الفعل الداخلة عليه غاية مثل : (سرت حتى أدخلها) ، وأن يكون مثل (كي)
في المعنى : مثل : (كلمته حتى يأمر لي بشيء) (٥) ، فيكون زمنها الاستقبال (٦) ،
أو بعبارة أخرى : لا ينتصب الفعل الصحيح بعد (حتى) إلا إذا كان الاستقبال زمنه
عامة ، وإذا كان استقباله بالنظر إلى زمن التكلم فالنصب غالب ، نحو الآية (لَنْ نَبْرَحَ
عَلَيْهِ مَآكِلِينَ حَتَّىٰ يَرْجِعَ إِلَيْنَا مُوتَىٰ) (٧) وإن كان بالنسبة إلى ما قبلها خاصة ،

(١) المعنى ٣٥٠ .

(٢) وصف المباني ٤٢٢ .

(٣) السابق ٤٢٤ .

(٤) الانصاف ٥٥٥/٢ وما بعدها .

(٥) الكتاب (١٧/٣) و وصف المباني (١٨٣) والجنى الداني (٥٥٥) .

(٦) الجنى الداني ٥٥٥ .

(٧) طه ٢٠/٢٠ .

فيتوارد الرفع والنصب ، نحو الآية : (وَزَلَّزَلُوا حَتَّىٰ يَقُولَ الرَّسُولُ) (١) ، فقوله هم
هاهنا مستقبل بالنظر إلى الزلزال ، لا بالنظر إلى رمى عثر ذلك عليا (٢) .

وأما الرفع في (يفعل) الصحيح بعد (حتى) فيكون في حالتين : الأولى : في
قولنا : (سرت حتى أدخلها) ، بمعنى أن الدخول كان متعلا بالسير ، كأنك تقبضون :
(سرت فادخلها) ، و (أدخلها) هنا لم ينقطع زمنها عن السير ، والثانية أن يكون
السير قد كان ، ويكون الدخول الآن ، مثل : (لقد سرت حتى أدخلها ما أمني) ، أي ،
حتى الآن أدخلها كيفما شئت (٣) ، وحلقة القول في (حتى المتصلة) و (حتى
المنقطعة) أن الفرق في الزمن ، فالمتصلة تجعل (يفعل) بعدها متعلا في زمنه
بزمن ما قبلها ، وإن اختلفا في الصيغة ، أما المنقطعة فما بعدها منقطع في زمنه
عما قبلها (٤) .

ومضى هذا الذي سبق كله أن (يفعل) الصحيح يكون مرفوعا بعد (حتى) ،
إذا كان في زمن الحال (٥) ، وإن كانت حاله بالنظر إلى زمن التكلم فالرفع غالب ،
واشترط النحاة لرفع (يفعل) بعد (حتى) أن يكون حالا أو موقولا بالحال (٦) .

ونعائدا أخرى ذكرها الفراء في (حتى) : وهي أنه إذا كان زمن (يفعل)
الذي بعد (حتى) قد مضى وكان قبلها فعل ما يزيد على التطاول والترداد ، فالمضارع
بعدها يكون بالنصب ، وإذا كان لا يبدل على التطاول والترداد فـ (يفعل) يكسبون
بعدها مرفوعا ، مثالا الأولى : (جعل فلان يديم النظر حتى يعرفك) ، والثاني :

(١) البقرة ٢١٤/٢ .

(٢) المعنى ١٧٠ والكليات (١٧٢/٥) .

(٣) الكتاب (١٨/٣) .

(٤) نظام الجملة (٣٣٢/١) .

(٥) الجنى الداني (٥٥٥) .

(٦) المعنى (١٧٠) والكليات (١٧٢/٥) .

(جئت حتى أكون قريباً منك) وبهذا فسر الفراغ الآية (وَزُلْزِلُوا حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ (١) بِالنَّصَبِ ، فقال : (فأما النصب فلأن الفعل الذي قبلها مما يتناول كالترداد فإذا كان الفعل على ذلك المعنى نصب بعد (حتى) وهو في المعنى ماضٍ ، فإذا كان الفعل الذي قبل (حتى) لا يتناول وهو ماضٍ رفع الفعل بعد (حتى) إذا كان ماضياً (٢) .

قراش تركيبية :

١ - صلة الموصول : يتمين (فعل) فيها للماضي ، والاستقبال ، لأن فيها معنى الشرط (١) ومن أمثله المعنى في القرآن الكريم (الَّذِينَ قَالَ لَهُمُ النَّاسُ (٢) ، والاستقبال : (إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ قَبْلِ أَنْ تَقْدِرُوا عَلَيْهِمْ) (٣) ، وقد رَدَّ ابن قتيمة معنى الاستقبال في الآية الثانية ، ورأى أن معنى (فعل) فيها المعنى ، والمراد : إلا الذين تقدمت نوبتهم القدرة عليهم . . . وأن الاستقبال الملحوظ في الآية راجع إلى ما تضمنه الكلام من معنى الشرط ، ففيه معنى : من تاب قبل أن تقدرُوا عليه ، فخلوا سبيله ، ولم يجيء الاستقبال من قبل الصلة - بل تجردت الصلة من معنى الشرط ، لم يكن الفعل إلا ماضياً وفاعلاً ومعنى : كالآية (الَّذِينَ قَالَ لَهُمُ النَّاسُ) (٢) ونظائره (٤) .

٢ - صفة النكرة العامة : إذا وقع (فعل) صفة لنكرة عامة يتمين للمضي ، نحو : (رب ردد هرقته ذلك اليوم) ، والاستقبال : نحو : (كلَّ رجل أثناسي ، فله درهم) ، لأن فيه رائحة الشرط ، والحديث : (نظر الله امرأ سمع مقالتي فوعاها ، فأداها كما سمعها) ، أي يسمع ، لأنه ترغيب لمن أدرك حياته في حفظ ما سمعه منه ، وقد أسكر أبو حيان هذا القسم ، ورأى أن الاستقبال يفهم فيما مثل به من خارج ، ووافقه المرادي (٥) ، وملتق ابن قتيمة على الحديث ، فرأى أن الاستقبال في (سمع) ، والقول بأنه جاء من كونه وقع صفة لنكرة عامة ، وهم ، لأن هذا لا يوجب الاستقبال ، تقول : كم مال أسفقت ، وكم رجل لقيته ، وإنما جاء الاستقبال من جهة ما تضمنه الكلام من الشرط ، فهو في قوله (من سمع مقالتي فوعاها نظره الله) (٦) .

(١) شرح الكافية (٢٢٥/٢) والهمع (٩/١) .

(٢) آل عمران ١٧٣/٣ .

(٣) العائدة ٣٤/٥ .

(٤) البدائع (١٩٠/٤) .

(٥) الهمع (٩/١) وشرح الكافية (٢٢٥/٢) .

(٦) البدائع (٤٩٦/٤) .

(١) البقرة ٢١٤/٢ .

(٢) معاني القرآن للفراء ١٣٢/١ ، ١٣٣ ، ١٣٤ .

والحقيقة - فيما أرى - أن معنى الشرط الذي يمكن أن تتضمنه صلة الموصول العام وصلة النكرة العامة هو من صميم معناها ، كما لاحظنا في أمثلتها ، فإن دلت عليه كانت قريبة على الاستقبال ، وإن لم تدل عليه كانت للمضي ، ونقد ابن قيم من هذه الناحية غير صائب .

قراين حالة ومعنوية عامة ، هذه بعض القرائن الحالية أو المعنوية ، نسوقها مثالا على أهميتها في تحديد الزمن داخل السياق ، بالإضافة الى ما قد يحمله من قرائن لفظية التي يخلوا منها أحيانا ، فكثيرا ما يتحدد زمن الصيغة في السياق بلا قرائن لفظية ، بل يتحدد بالقرينة المعنوية أو الحالية ، والتي منها : أن يتخلى (يفعل) للاستقبال - مثلا - بإحداثه إلى متوقع ، وبإقتضائه طلب الفعل ، وذلك في الأمر والنهي والنداء والتعريض والتمني والترجي والاشفاق (١) .

وينصرف (فعل) الى الحال اذا قصد به الانشاء ، كعبت واشتريت ، وغيرهما من الفاظ المقود ، إذ هو عبارة عن إيقاع معنى بلطف يقارنه في الوجود (٢) . وينصرف (فعل) الى الاستقبال اذا اقتضى طلبا (٣) ، نحو (عزمت عليه الا فعلت) ، أو (لما فعلت) أو وعد ، نحو ، (إِنَّا آتَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ) (٤) . وتدلل (فعل) على الماضي والعامة والمستقبل ، فتدلل على الاستمرار الرسمي وذلك في الحكم والأمثال ، مثل : (من صبر ظفر) ، وإذا كانت دلالة الفعل لا تتوقف (٥) ، أو أسندت الى الله تعالى : مثل : كان الله غفورا رحيمًا . وقال الرضي من الآية (وَكَانَ اللَّهُ سَمِيعًا بَصِيرًا) (٦) أن الاستمرار مستفاد من قرينة وجوب كون الله سميعا بصيرا ، لامن لفظ (كان) (٧) .

(١) شرح الكافية ٢٢١/٢ .

(٢) الهمع (٩/١) .

(٣) السابق (٤) الكوثر ١/١٠ .

(٥) تجديد النحو - د . شوقي هيف (٢٠١ - ٢٠٢) .

(٦) النساء ١٣٤/٤ .

(٧) شرح الكافية ٢٩٣/٢ .

الحركات الإعرابية ودلالاتها الزمنية :

يقول الرمخشري عن وجوه إعراب المضارع : (وليست هذه الوجوه بأعلام على معنى كوجوه إعراب الاسم (١) لأن الفعل غير أصيل فيها) ، وتابعه ابن يعيش ، فقال : (وإنما دخل فيها لحرب من الاستحسان ومضاربة الاسم ، ولم يدلّ الرفع فيها على معنى الفاعلية ولا النصب على المفعولية ، كما كان في الاسماء) (٢) . وقبل التعليق على كلام الرمخشري وابن يعيش في الحركات الإعرابية ودلالاتها في الفعل ، نودّ أن نوضح شيئا أصبح ثابتا في علم اللغة الحديث ، وهو ما يسمي بـ (الصرفيات) وهي وحدات صوتية تصاف الى غيرها من الكلمات لتدل على معنى من المعاني ، وهو ما دعي بالأبواب السحوية ، أو المقولات النحوية ، أو الفصائل النحوية Categorise Grammaticale (٣) وهذه الصرفيات أنواع ، منها ما يتألف من موت واحد كالحركات الإعرابية ، وهو الذي يقيسها هاهنا ، ويراد بمصطلح المقولات السحوية المؤلف ذكرها ، المعاني التي يعبر عنها بواسطة الصرفيات ، فالنوع والعدد والشخص والزمن والحالة الفعلية ، والتبعية والفاصلة والآلة الخ كلها مقولات نحوية في اللسان ، تسمى (الصرفيات) (Morphemes) الى التعبير منها (٤) . وعلى هذا فالمقصود من أي حركة إعرابية ، الرّبط بينها وبين معنى وهي في خاص ، كالزمن ، مثلا ، ولكن الشرط الوحيد في هذا ، أن يكون هناك ارتباط تام بين أصناف الحركات وأصناف الأبواب السحوية التي نرمي اليها (٥) .

وإذا عرفنا هذا كله ، تبيّن لنا أن الحاجة ما أصابوا ، عندما درسوا الحركات (الصرفيات المغرية) في الاسماء ، وأهملوها في الأفعال ، بل وعدوها شيئا غير أصيل فيها ، وهذا لأنهم آفلوا مقولة الزمن ، من بين المقولات النحوية الأخرى ،

(١) المفعل (٢٤٤ ، ٢٤٥) .

(٢) شرح المفعل ١١/٧ .

(٣) الوجيز في فقه اللغة للانطاكي - (٢٩٢ - ٢٩٣) و (٢٢٥ - ٢٢٤)

Dictionnaire De Linguistique

(٤) الوجيز في فقه اللغة (٣٢٢) (٥) اللغة بين المعيارية والوصفية (٥٤) .

واهتموا بمقولة (الفاعلية والمفعولية) التي تدل عليها الحركات في الاسماء ، وهاب عنهم أن الفعل إذا كان لا يدل على شيء مما ذكروا في معان نحوية من طريق الحركات ، فإن لدلالات أخرى غير الفاعلية والمفعولية ، منها الرسم الذي نحن بصدده دراسته ، فالرفع مثلا في صيغة (يفعل) عند تحركها من الفرائض المحظمة للإسقبال والعمي ، علامة على الحال غالباً ، والسبب دلالة على المستقبل والجزم في أسلوب الشرط والإشياء دلالة على المستقبل ، وفي أسلوب الجزم دلالة على الماضي . وإلى هذا المدى يندى حظ الرمضري وابن يعيش في معهما الحركات في الأفعال غير دالة على معان ، وإنما دخلت لعرب مسكن الاستحسان ، وأنهما انجزا وراء نظرية العامل فاعتقد أن دلالة الحركات هي فقط على الفاعلية والمفعولية الخاصة بالاسماء .

٢. ولد أدرك الدارسون المحدثون دلالة الحركات في صيغة (يفعل) على مقولة الزمن النحوية ، فالمخرومي يرى أن رفع المضارع ليس ليكنونته في موضع الاسم ، كما يرى سيبويه ، ولالتجده من الشائب والجزم ، كما يرى الفراء ، أو بتأثير أدوات النصب . لأنها أدوات اختصت به ، فعملت فيه ، كما بظن الحاة ، وأن جزمه ليس بتأثير (لم) و (لما) أو غيرهما ، وإنما كان ذلك كله من أجل تمييز زمن الفعل المضارع وتخصيصه ، واستدل على ذلك بارتباط هذه الأدوات الداخلة على (يفعل) بالزمن والحركة ، في آخر الفعل ، كدلالة (لم) على الماضي ولحق السكون بالعمل الداخلة عليه ، أو (لـ) الدالة على المستقبل ولحق الفتحة آخر الفعل الداخلة عليه ^(١) . ويرى الأستاذ محمد الكسار في إطار نظريته الجديدة في تفسير ظواهر النحو العربي التي طرحها في كتابه (المفتاح لتعريب النحو) ، أن الفتحة في الماضي في نهايته - وهو معرب عنده - تستخدم للدلالة على فعالية حدث في الماضي ولم تعد قائمة في ذهن المتكلم إلا على سبيل الذكرى ، وهذه الحركة لاترايل آخر (فعل) الصحيح إلا لسبب طارئ ، ينجم عن التقاء

(١) في النحو العربي نقد وتوجيه (١٣٤) .

حائزين ، وذلك حينما تتمثل هذه الصيغة بأحد فعاثر العمده * . لتحل السكون محل الفتحة للفعل بين ركني الكلام ^(١) . ويرى أن السكون والجزم في (يفعل) رمز لانعدام الفعالية وقطع الاستمرار في الحدث ، والرفع تعبير عن فعالية حية واقعة في الحال ومستمرة أو هي أكيدة النوع في الاستقبال . وهي لاترايله إلا لأسباب طارئة تقطع هذا الاستمرار ، كما في حالات الجزم المختلفة ، وتجعل جموله في المستقبل غير أكيد كما في حالات التواضع بأنواعها ، ويرى أنه لاينال من صواب هذا التعليل ماسماه النحاء بينما على السكون مع نون النسوة وعلى الفتحة مع نون التوكيد ، لأن هذا البناء غير وارد في رأيه ^(٢) ويغفر جزم (يفعل) بعد (لام) الأمر و (لا) الناهية ، بأنه تحول عن الاستمرار السبي الطلب وطلب لدلالته على الاستمرار ، وبعد أدوات الشرط يجزم (يفعل) لكونها تتضمن معنى الطلب ، واستعاب (يفعل) علم على ضعف الفعالية والشك في حصولها واستمرارها مستقبلاً ^(٣) . وفي إطار نظرتنا للحركات الاعرابية باعتبارها (صرفيات) دالة على معان رسمية في الأفعال ، نقد محاولة الأستاذ الكسار في تفسيرها ، غير أننا لا قبل تصحيحه للأزمة بالقول بالشك والتأكيد والاستمرار غير المحدد في صيغة (يفعل) وسلبه الزمن في أسلوب الشرط .

ولأننا الإجماع بدلالة الحركات على الزمن في الأفعال ، نورد مثالا من كتاب

المؤلف بعد الفعل وضمير الرفع الذي يتمل به آونون النسوة ونون الجماعة ، أو تأء المخاطبة ركنين للإسناد في الكلام ، ولهذا تأتي السكون - في رأيه - للفعل بينهما ، بينما يرى أن تأء التأنيت وضمائر النصب فطالت لشيء بمنع من جعلها مع العمل في حكم الكلمة الواحد . (المفتاح (١٨٩) .

(١) المفتاح لتعريب النحو - محمد الكسار - ١٨٤ .

(٢) السابق (١٩٣) .

(٣) السابق ١٩٤ .

(٤) السابق ١٩٥ - ١٩٥ - ٢٠٣ .

سبويه يوضح بجلاء هذه المسألة ، فقد ورد فيه : أنك تقول : (حسبه شمني مائت عليه) ، إذا لم يكن واقعا ، ومعناه أن لو شمني لو ثبت عليه ، وإن كان الوشوب قد وقع ، فليس إلا الرفع ، لأن هذا بمنزلة قوله : (أست قد فعلت فافعل) (١) ، فدلالة الحركة على الزمن في هذا المثال بيّنة للغاية ، فالنصب والرفع في (أش) دل على اختلاف الزمن بين المعنى والاستقبال فيه . وقد رأينا في دراستنا لقراش الزماني اللغوية كيف أن النصب والرفع يدلان على الحال والاستقبال في (حتى) مع (يفعل) ، وكذا مع (إذن) في أسلوب الجزاء والجواب .

■ الفاصلة القرآنية والدلالة اليرمية :

يقول الرماني عن الفواصل القرآنية " إنها حروف متشاكلية في المقاطع . توجب حسن إلهام المعاني ، والفواصل بلاغة .. والفواصل تابعة للمعاني ... وفواصل القرآن كلها بلاغة وحكمة ، لأنها طريق إلى إلهام المعاني التي تحتاج إليها في أحسن صورة يدل بها عليها ... (١) . كلام الرماني هاهنا واضح في أن الفواصل القرآنية تابعة للمعاني وطريق إلى فهمها ، وهي لذلك بلاغة وحكمة ، وأنها تحمل شحنتين في آن واحد ، شحنة موسيقية ، وشحنة في المعنى المتم للآية (٢) .

ونعني بالفاصلة القرآنية ، تلك النهاية التي تذهب الآيات القرآنية (٣) . وهي على قسمين ، أحدها تأتي على حروف متجانسة ، كقوله تعالى : (طه ، مَا أَنزَلْنَاكَ مَلَكًا لِّقُرْآنٍ لِّيَتَشَقَّى ، إِلَّا تَذَكُّرَةً لِّمَن يَخْشَى) (٤) ، وأخرى تأتي على الحروف المتقاربة كالميم والنون (٥) مثلا ، في قوله تعالى (الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ ، مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ) (٥) .

وعند تأملنا في الميخ الفعلية في القرآن الكريم نلاحظ الدور الذي تقوم به الفواصل في توجيه المعنى الزمني للصيغ بحسب ما تقتضيه من الموسيقى والمعنى معاً ، فتأتي في أحسن صورة كما قال الرماني ، وهذا عندها تختتم الفواصل بالأفعال . ومن أوضح الأمثلة على هذا ، ما جده في قوله تعالى : (كُلَّمَا جَاءَهُمْ رَسُولٌ بِمَثَلٍ تَهَوَّوْا لَّأَنفُسِهِمْ ، فَرِيقًا كَذَّبُوا ، وَفَرِيقًا يَقْتُلُونَ) (٦) فقد كان من الممكن أن تأتي الآية : (فَرِيقًا كَذَّبُوا وفريقا قتلوا) ، ولكن الفاصلة القرآنية افتتحت مجيء

(١) ثلاث رسائل في أحوال القرآن - (الرماني) ١٨٩ - ٩٠

(٢) التعبير الفني في القرآن الكريم (٢٠٣) .

(٣) طه ٢٠/١ ، ٣ .

(٤) ثلاث رسائل (٩٠) .

(٥) الفاتحة ٣/١ ، ٤ .

(٦) المائدة ٧٠/٥ .

الآية بصيغة (يفعلون) (١) لأن قبلها : (وَلَهُمْ يَحْزَنُونَ) ، وبعدها (يَصِيرُ بِمَا يَكُونُ) ، فجاءت الصيغة مراعية للفواصل في الآية ، ثم إن قتلهم في الآية ومجيئهم في صيغة (يفعل) بدل (فعل) ، ينص باستمراره في الماضي وكثرته ، وهذا ما أدى بعض النحاة إلى تقدير (كان) قبل (يفتلون) ، أي و (فريقتا كانتا يفتلون) وهي صيغة الماضي الاستمراري أو الاعتيادي .

(١) انظر من أسرار اللغة ١٥٩ .

الرمز السباتي والرائش في العربية " حلالة وتائم " :

بعد هذا العرض المذهب لقراش زمن الفعل الحالية والمقالية في النحو العربي ، يجدر بنا أن نلخص ما تقدم في خطوط بارزات ، وأن نلاحظ ما يمكن أن يلاحظ ، بعد استقراء وتأمل ، وأول ما يسجل هنا هو أن الصيغ الفعلية - غالباً - ما يتحدد زمنها بحسب القرائن اللفظية والمعنوية ، وهو ما سميناه بالزمن السياقي ، الناتج من تفاعل هذه القرائن في محريبين رئيسيين ، لأحدهما ، هما المقام والمقال ، والقراش مجتمعته تحدد الجهات الدقيقة لـ (فعل ، ويفعل ، وافعل) بين المعني وجهاته والحاصر وجهاته والمستقبل وجهاته .

والقراش المخالفة لزمن الماضي مع تنوع جهاته هي (إن) و (ما) و (لما) و (لم) و (لا) في أسلوب النفي ، و (قد) مع (فعل) وأحياناً مع (يفعل) ، و (لو) و (الفاء) الواقعة في جواب الشرط ، التي لا يفقد بها وعد أو وعيد ، وبعدها (كلما) أحياناً ، و (إن الشوطية) مع (كان) غالباً ، وهمزة النسوية أحياناً ، و (لولا) التي للتوبيخ مع (فعل) ، والمطف على الماضي ، و (ربما ورب) غالباً ، والظرف (آنفاً) و (الساعة) و (قط) و (لما) الحيتية و (ما) الناشئة عن الظرف أحياناً ، و (إذا) التي بمعنى (إذ) ، و (إذ) ، وبعدها (كان) وأخواتها لشيء موزع (فعل) ، وبعدها أفعال الشروع ، والمقاربة في صورة (فعل) ، و (أن) التي بمعنى (إذ) ، وفي صلة الموصول العام وصلة النكرة العامة مع (فعل) أحياناً .

والقراش المخالفة لزمن الحاضر مع تنوع جهاته (ما) و (إن) و (ليس) غالباً و (لا) أحياناً في أسلوب النفي مع يفعل ، و (لام) الابتدائية و (لام القسم) أحياناً ، و (ما) الواقعة في جواب القسم ، و (إذن) التي لا ينتصب بعدها (يفعل) الصحيح ، وما عطف على الحال ، ولام الأمر أحياناً ، و (إذا) التي للملحاح مع (يفعل) وبعدها (رب وربها) أحياناً ، وبعدها (واو) الحال أو الاقتران الزمني كما سميناهما ، والوقوف في موقع جملة حالية ، وبعدها (الآن) و (إذا) بعد قسم و (الساعة) ، وللحال المستمر بعد (الآن) و (أبداً) ، وبعدها (يكون) و (ما برح) و (ما فتى) و

(مادم) و (مايفك) و (ظل) ، وللحال العادى أيما بعد (حتى) التي لاينسب بعدها (يفعل) ، وتدل (فعل) على الحال اذا قعد بها الانشاء ، وفي الحكم والامثال ، واذا كانت دلالتة لانتوقف أو أسند في الله تعالى في الحال المستمر .

والقراش المطلحة للاستقبال (إن) النافية بعد قسم و (لن) و (لا) في أسلوب النفي مع (يفعل) وبعد نوني التوكيد و (قد) المفيدة للاحتمال والتوقع مع (يفعل) ، و (لام) القسم المقترنة بسور التوكيد ، وبعد أغلب أدوات الشرط ، وبعد (الفاء) الواقعة في جواب الشرط عندما يقعد بها و (عد) أو (وعيد) ، وبعد (هل) و (الهزء) و (همزة التوبيخ) أحيانا ، وبعد أدوات العرض والتحضيض وماعطف على المستقبل ، وبعد (لو) و (لست) في التمني ، وبعد (لعل) و (عسى) في الرجاء ، وبعد (لا) الدماضية ، والوقوع دما ، وبعد لام الأمر أحيانا ، والوقوع في صيغة الأمر ، وبعد (لا) الناهية وبعد (إلا) و (لما) في الاستثناء ، وبعد (ربما) أحيانا ، وبعد (لام التعليل) و (لام الجمود) و (كي) و (فساء) الصبية) ، وبعد الظروف (حيث) و (إذا) غالبا ، وما النافية من الظروف أحيانا ، و (إذ) التي بمعنى (إذا) ، والظرف (موص) ، وبعد (يكون) أحيانا ، وبعد أفعال المقاربة في صيغة (يفعل) ، وبعد السين وسوف ، و (أن) المصدرية ، و (الفاء) و (الواو) الواقعتان في جواب الاساليب المعروفة ، والواو المخالفة في اللفظ أو المعنى ، والأداة (حتى) التي ينتصب بعدها (يفعل) الصحيح ، وفي صلة الموصول ومفكرة النكرة العامة عندما يكون معناهما الشرط ، وبعد (لو) المصدرية و (أن) المصدرية ، والفتحة إلى متوقع ، واقتضاء الطلب أو الوعد في الاساليب الانشائية .

وشيء يلاحظ من عرضنا للقراش ، وهو أن القرينة الواحدة قد تدل على معنيين أو جهتين زمنيتين ، بحسب ما تتفهمه هذه القراش من معان مساعدة على إرادة أحد الأزمنة ، كالوقوع في صلة الموصول العام أو صلة لنكرة عامة ، اللتين تدلان على المستقبل إن تضمننا معنى الشرط ، والمضي إن لم يتصمما .

وقد يحدث أن يوجد في النص قرينتان أو أكثر ، تتنازعان زمنا معينا ، وهو

ما نسويه (تداخل القراش) ، فيكون المعنى الغالب عندها للقرينة الأولى ، كاجتماع (لام) التوكيد أو الابتداء المخالفة للحال ، و (سوف) المخالفة للاستقبال ، فيكون المعنى للاستقبال ، باعتبار أن (سوف) هي القرينة الأولى ، كقوله تعالى (وَلَسَوْفَ يَعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَى) (١) .

الأزمة في اللغة العربية وبقيّة اللغات ثلاثة ، ولكنها تتفرّع عند اعتبار الجهة إلى عدة أزمنة نحوية ، فالماضي جهات ، والحال جهات ، والمستقبل جهات .

والجهة (Aspect) غير الزمن ، ومن الضروري ألا نخلط بينهما هاهنا . وهذا الخلط محتمل في حالة التعبير عن الجهة بالطرف ، لأنها تختلف عن الدلالة الزمنية في الأفعال ، فالدلالة الزمنية في الفعل ملحوظة مع وجود الظرف وعدمه ، وهي الفرق بين (فعل) و (يفعل) و (أفعل)^(١) ، والجهة تخصيصة لدلالة الفعل ونحوه ، أما من جهة الزمن أو الحدث ، وفي العربية جهات لتقييد معنى الزمن في الفعل ، تدل عليها مبان هي في جملتها أدوات وأفعال وظروف^(٢) تفيد تعبيرات الجهة التي تتفرّع الأزمنة على أساسها إلى عدة أزمنة ، كالقرب والبعد والاستمرار والتجدد الخ ، وذلك بواسطة إضافتها إلى الأفعال ، وهذا مثل (كان) وأخواتها و (كاد) وأخواتها التي هي عناصر لإفادة معنى الجهة المحددة لمعنى الزمن ، وإتيان هذه الأفعال - كما يسميها النحاة - مودعية لوظيفة التعبير عن الجهة هو الذي دعانا فيما سبق إلى عدّها أدوات فعلية^(١) . وأما الظـــروف الزمانية وما بمعناها من الأسماء ونحوها ، فهي تخصيصة للزمن النحوي عن طريق الاحتواء للحدث الواحد أو الاقتران للحدثين ، عندما يعبر بالصيغة الواحدة عن أزمنة متعددة كالحال والاستقبال ، فيدل (الآن) مثلا على (الحال) ، ويــدل (غدا) على (الاستقبال)^(٢) .

ومفهوم الجهة في زمن الفعل دقيق جدًا في علم اللغة الحديث ، ذلك أن اللسانيات الحالية مهتمة بكشفها ، في مظاهرها الأكثر تنوعا ، والتي غالباً ماتعمل أبعد من حدودها الحقيقية ، بتركيبها مع الميخ الفعلية المتشابهة^(٣) ، وجاء في

مع

(١) صاهج البحث في اللغة (٢٤٨) .

(٢) العربية معناها ومعناها ٢٥٦ ، ٢٥٨ .

(٣) Temps Et Verbe, P109

معجم اللسانيات " لاروس " (أن الجهة مقولة نحوية ، تعتبر عما يمثلها الحدث المعتبر منه بالفعل أو باسم الحدث من مدة جريانه أو إنجازة ، كجهة الشروع والتعاقب والحصول وكانت الأزمنة والميخ والأفعال المساعدة الوقتية معتبرة من حصاص المدلول عليه بالفعل ... ، والجهة تعرف - مثلا - في اللغة الفرنسية بمقابلتها مع الحدث التام وغير التام ، والجهة مخففة لزمن الحاضر والماضي والمستقبل^(١) ، ويرى هنري فليش يحدد الجهة : أن هناك أقباباً للأشكال المختلفة للمدة ، يمكن تمثيلها بطرق كثيرة ، فالحدث في استمراره أو في نقطة واحدة من اتزاده ، وهي نقطة بدئه أو انتهائه ، والحدث قد وقع مرة واحدة فحسب ، أو تكرر كثيرا ، هو ذو توقيت ونتيجة ... الخ . ومن هنا تأتي التعبيرات عن الجهة ومعانيها ، أفعالا مستمرة أو عينية ، وأفعالا شامة وأخرى نائمة ، وأفعال شروع وأفعال متكررة وانتهائية ومعلقة^(٢) .

نقد النحاة العرب في إهمالهم دراسة الجهة الزمنية للأفعال

لقد جعل النحاة العرب زمن الفعل ثلاثة أنواع (ماضٍ ومستقبل وحاضر) ، وحسروا في الغالب في ثلاث صيغ (فعل ويفعل والفعل) ، وكفاهم ذلك في دراسة الزمن وجهاته ، لأن أحكام الإعراب لا تكتفيهم أكثر من هذا ، ولم يحيطوا بأنواع الزمن وأساليب الدلالة عليه بدقة ، التي هي في العربية أدق كثيرا مما صنعوا ، فيدل على الزمن بالفعل والفعل ، وبالفعل والاسم ، وبالحرف والفعل كما رأينا في درس القراءن ، ولكل أسلوب من هذه جزء من الزمن محدود يدل عليه ، وليس لهذه الأبحاث الزمنية موضع تفعل فيه وتبين أحكامها إلا النحو^(٣) . وإذا كانت العربية تنجح للإعراب من دقائق الزمن وتفاصيل جهاته في الفعل عن طريق التركيب بين الأدوات والأفعال ، فإن النحاة لم يطلوا النظر في الصيغ المركبة بسبب عدم عنايتهم الكافية بفكرة إعراب الفعل من الزمن ، التي قد ترجع

(١) Dictionnaire De linguistique, P53 Et Temps Et Verbe P109

(٢) العربية النحوي - هنري فليش، ١٣٧ .

(٣) أحياء النحو - إبراهيم معطي - ٨ (٧) .

أنها تتمتع بالمعنى أكثر من اتصالها بالشكل ، ولقد كان اهتمامهم بالظواهر النحوية ترتبط بالمعنى أدنى درجة وأقل عمقا^(١) فالنحاة مثلاً عندما يجهروا (كان) في كلام ، فلا بد أن يدرسوا تمامها ونقصانها ، فيشبهوا إلى اسمها وغيرها ، ويضمون في هذا لا يلبثون على دراسة المركبات التي تنشأ من تمامها مع أفعال أخرى ، هذه المركبات التي حطت بها العربية لتستعين بها على الإفصاح عن الزمن بحدود لا يفسح عنها بناء (فعل) و (بفعل) مجردا^(٢) . والمستشرقون عندما يعمقون الأجرمية العربية ، لأنها تفسر الزمن الفعلي على ثلاثة أنواع فقط ، فلا يوجد - مثلاً - الماضي المستمر ، والماضي المنقطع ، لهم واهمون أي وهم ، فالحقيقة هي أن هذا موجود في العربية بكثرة ووفرة ، إلا أن النحويين لم يتخذوا له اصطلاحاً خاصاً به^(٣)

٥ عنى العربية بدقائق الزمن وجهاته

لقد شاع بين المتخصصين بدراسة الألسنية في العرب ، أن اللغات السامية باعثة الدلالة على الزمن في أفعالها ، ومنها العربية ، فهنرى فليش يرى أنه ليس في العربية من صور الفعل سوى زمنين ، هما (التام) : (Accompli) ، و (غير التام) : (Inaccompli)^(٤) ، ويرى أن المدارس التي تعود على سلوك الفعل الفرنسي يتبعه أمام وقع الفعل العربي ، ففي الفعل العربي أزمنة كثيرة منها : (الحاضر Present ، والماضي Passé ، والمستقبل Futur ، والمستقبل في الماضي Futur Dans Le Passé ، والماضي في المستقبل Passé Dans Le Futur) ، وجميع طوائف الماضي ، كالماضي الناقص Imparfait ، والبسيط Paese Simple ، والمركب Paese Composé ، والماضي الأبعد التام Passé Antérieur ، والماضي الأسبق الناقص Plusque Parfait^(٥) . ويرى في سياق آخر أن العربية

(١) نظام الجملة ١٠/٢

(٢) الفعل زمانه وأبنيته ٢٥

(٣) مجلة مجمع اللغة العربية ١٤/١٩

(٤) العربية الفصحى ١٢٩

(٥) السابق ١٢٦ ، ١٢٨ ، ١٢٩

ترتبط بدرجة تحقق الحدث ، أو القضية ، كما يقول اللغويون ، وهي تفرد مكاناً خاصاً لعلاج الحدث المنجز : Achievé ، وغير المنجز : Inachevé ، وأن العربية اكتفت بصيغتين فعليتين ، ومن أجل هذا لم يكن فيها سوى زمنين^(١) . وأن الزمن في الجملة العربية ينبع وقد عبّر عنه استطراداً بواسطة العناصر المختلفة في الجملة ، ما خلا الفعل ، وذلك دون نظام ثابت ، ودون تماك ، ومع هذا فقد عبّر عن الزمن في العربية دون اللجوء إلى المبالغة في الدقة كما هي الحال في الفرنسية^(٢) . يرى هذا فليش مع أنه يرى في سياق آخر أنه ينبغي ملاحظة أن اعتبار المدة ، ودرجة التحقق لا يؤثران في الفعل العربي ، بل يؤثران في طريقة التفكير ، فالعربية - كما يرى - تلتزم دائماً ذكر المراحل المختلفة لانتشار الأحداث ، وهي البدء والاستمرار والانتها ، وهذا متحقق في بناء الجملة ، كما أنه متحقق في ترتيب الجملة فيما بينها ، ويرى أنه ليس بوسعنا هنا إلا أن يذكر هذا السلوك الفريد في الجملة العربية ، ويشير إلى أفعال الشروع العربية^(٣) . ويحب الدكتور رمضان عبدالنواب في مجرى فليش ، فيرى أن الساميين لم يعتبروا زمن العدة L'apériode De La Durée ، وأنهم وقفوا من الحدث موقفاً ذاتياً ، فسجلوا لحظة الانتهاء والاتقان اللذين بلغهما الفعل دون النظر إلى البرهة الزمنية ، ولهذا ليس للغات السامية إلا زمانان (منجز ، وغير منجز)^(٤) ، ويرى في سياق آخر أن اللغات السامية لا تهتم في الصيغ الفعلية بالأزمنة الثلاثة وفروعها بقدر ما تهتم بالحدث المنتهي والحدث الذي لم ينته بعد ، ولذلك نجد في العربية صيغتين للفعل^(٥) ، وهذا الرأي هو ترديد لما قاله فليش في هذا الموضوع .

وقد أفاض ليفي من المدارس اللغويين في الرد على مزاعم الفاعلين بنفسه ، الفعل العربي في الإعراب من دقائق الزمن وجهاته ، فالأستاذ العقاد يرى في رده على

(١) السابق ١٢٦ ، ١٢٨ ، ١٢٩

(٢) بعض مظاهر التطور اللغوي - ١٨٨

(٣) فصول في لغة اللغة ٤٦

ما شاع عند الدارسين العربيين أنه لا يجب أن لغة نفهمها قد اشتملت على ما اشتملت عليه اللغة العربية من تفاصيل الزمن ، فكل لحظة من لحظات النهار والليل قد كان لها شأنها في حياة سكان البادية ، فوجدت عندهم كلمات (البكرة ، والفحسى ، والمعدة والقهيرة ، والقائلة والعمر والأصيل والمغرب والعشاء والهزيع الأول من الليل والهزيع الأوسط والموهن والسحر ، والفجر والشرق) ، فيكاد التقسيم على هذا النحو أن ينحصر بالساعات ، مع صعوبة التفرقة بين هذه الأوقات في كثير من اللغات الأخرى إلا بالجمال والتراكيب^(١) ، ويضيف في سياق آخر أنه ليس من الطبيعي أن يبلغ إحساس القوم بالوقت هذا المبلغ ، ثم يخلو كلامهم من الدلالة على الإحساس به فهي مختلف مواضعه ، ويرى أن العربية تستوفي في الواقع الدلالة على دقائق الزمن بأطوبها المصروفين في اللغات ، وهما أسلوب الكلمات المستفادة من التبريد والاشتقاق ، وفي الأدوات المطلح على تحميمها لمعانيها ، وأسلوب التعبيرات التي تدخل في عداد الجمل والتراكيب^(٢) ، ويرى الدكتور تمام حسان أن النظام الزمني في العربية مفصل وثرى وأن النحاة أهملوه لانتمثالهم بالزمن الصرفي عن الزمن النحوي ، وقد جعل من أهداف كتابه (العربية معناها ومبناها) بناء هذا النظام المفصل للمصغ العربية^(٣) ، ويرى السامرائي أن الاستقرار دل على نفع الفعل العربي وقدرته على الإعراب من دقائق الزمن^(٤) . وعند دراسة المصغ المركبة في العربية يستبين غنى العربية بتفاصيل الزمن وجهاته ، ويظهر مدى تهافت تلك الدموى ، القائلة بنقسي الفعل العربي في هذا المجال ، وقد كان الدارسون العربيون ولا سيما المستشرقون منهم ، سابقين - كما سرى - إلى الإشارة إلى ثراء العربية في نظامها الزمني .

■ المصغ المركبة وجهات الزمن في العربية :

لقد سبق أن قلنا إن جهات الزمن تتعدد عن طريق الضمائم واللواحق التي تضاف

(١) (الزمن في اللغة العربية) ، مقال للاستاذ عباس محمود العقاد مجلة مجمع اللغة

العربية ٣٧/١٤ (٢٩) .

(٢) الأصول . ٦ . (٣) الفعل زمانه وأهنيته (٢٥ - ٢٦) .

إلى الفعل ، لتعرب من دقائق الزمن ، وهذا يشكل ما يعرف في علم اللغة الحديث بـ (المصغ المركبة) ، التي تؤدي معنى الزمن المركب غير البسيط . والأزمنة المركبة قد عرفت في العربية كما عرفت في الفرنسية تحت اسم (Concordance De Temps) وفي استعمالات القدماء ، أمثلة كثيرة لتركيب الأفعال للدلالة بدقة على الزمن المطلوب ، فقد أورد الجاحظ الحوار التالي بين مريم الصانع وبين زوجها ، يبين استعمال هذه المصغ بدقة : (قال لها زوجها : أنى لك هذا ؟ قالت هو محمد الله ، قال : دعي منك الجملة وهاتي التفسير ، والله ما كنت ذا مال قديما ولا ورثته حديثا ، وما كنت بنجاشة في نفسك .) - بل بعكس ، إلا أن تكون قد وقعت على كثر^(١) . وقد أورد السامرائي أمثلة لهذا أيضا ، من استعمالات القدماء^(٢) ، وكذا ديموميين وبلشيز^(٣) .

وقد أدرك برجستراسر غنى العربية بالأزمنة المركبة التي تعبر عن مختلف جهات الزمن ، فيرى أن العربية متميزة في هذا الجانب عن بقية أخواتها السامية فهي تخفض معاني أبنية الفعل وتنوعها ، وذلك بطريقتين : إحداهما : اقترانها بالأدوات ، نحو (قد فعل) و (قد يفعل) و (سيفعل) الخ ، والأخرى تقديم فعل (كان) على اختلاف صيغه ، نحو (كان قد فعل) و (كان يفعل) و (سيكون قد فعل) الخ . ويرى أن هذا كله ينوع معاني الفعل تنوعا أكثر بكثير مما يوجد في أي لغة كانت ، من سائر اللغات السامية ، قريبا من غنى الفعل اليوناني والعربي ، أو بالأحرى أغنى منهما في بعض الأشياء ، ويضيف بأن هذا من أكبر الأدلة على سجية العربية وطبيعتها ، فهي أبدا توافر المعدل المحدود ، على المهم المطلق ، وتميل إلى التفريق والتحميص ، واللغة العربية - في رأيه -

أكثر اللغات السامية ، وأتمها في هذا الباب . . . باب معاني الفعل الزمني

(١) الجلاء - للجاحظ - ص ٣٠ .

(٢) الفعل زمانه وأهنيته (١٥) .

(٣) Grammaire De L'arabe Classique 249

ويسمى الأستاذ العقاد الأزمنة المركبة بـ (الأزمنة المعلقة) ، وذكر أن العربيين يعتبرون منها في بعض اللغات الأوروبية بالأفعال المساعدة مع الفعل ، أو اسم الفاعل أو اسم المفعول ، وأنه يحكيها في العربية أن تقول مثلا : (لعلته يكون مصورا كبيرا لو نشأ قبل مصره) ، أو (لعلته يكون في مثل هذه الأحوال قد نجح لو نشأ بعد حين) أو (في مثل هذه الساعة من بعد يكون قد حفرأ ويكسبون حاصرا) ، إلى أشباه هذه التعبيرات التي يسهل استخدامها في اللغة العربية كما سرى ، ويرى أن هذه التعبيرات ليست هي في اللغات الأخرى مخففة بوضع أصيل في أوضاع التصريف والاشتقاق ، ولكنها تعبيرات طارئة يبتسر محاكاتها في العربية في كل معنى من معانيها ، وهذه التعبيرات عن الأزمنة قد تأتي مخالفة لقواعد القائل مع استعمال الفعل المساعد في أشيع اللغات ، كما يظهر في ترجمة الجملة العربية (قلت له أمس إنني سأذهب غدا) فيترجمونها في الانجليزية :

I Said To Him . Yesterday That I Should Go Tomorrow

فيجوز للسامع أن يفهم من هذا التعبير أن الدقابة واجب ، أو أنه حاصل حتما ، في حين أن المتكلم لا يعني ذلك ، بل يقصد أنه ينوي أن يذهب ، ولا يثبت ذلك بالوجوب أو الجزم بالحدوث ، ويرى الأستاذ العقاد أنه ليس في التعبير العربي مثل هذا اللبس مع أن الزيادة فيه على الفعل أقل من الزيادة اللفظية في الانجليزية ، لأن السين حرف واحد ، وقد يستغنى عنه ، فيفهم السامع ما أراد المتكلم ، ويرى أخيرا في الرد على دعوى نقصان العربية في الدلالة الزمنية أن العربية لغة الزمن بأكثر من معنى واحد ، لأنها تحسن التعبير عنه ، ولأنها قادرة على مسايرة الزمن في عصرنا هذا وفيما يلي من تصور (٢) .

(١) التطور النحوي ١٩ - ٩٠ .

(٢) الزمن في اللغة العربية ، مجلة مجمع اللغة العربية ١٤/٢٣ ، ٤٤ .

ويرى الدكتور مهدي المخزومي أن العربية استعانت ، ببعض الأفعال والأدوات تلحقها بصيغتي (فعل ويفعل) لتدلا مع ما أرادت العربية التعبير عنه في بناء مركب اتعلت أجزاءه ، وتعاونت على إبراز مثل هذه الدلالة الجديدة ، وأنه قد وجدت صيغ مركبة شاعت في الاستعمال ، وردت لها إسمة المتكلمين وحفظتها النصوص التي وصلت إلينا ، وينتقد النحاة في دراسة هذه الصيغ المركبة ، فيرى أن النحاة مَرَّوا بها في مجل ولم يطيلوا الوقوف عندها أو يلاحظوا جدواها ، أو يسيروا إلى ما كانت العربية ترمي إليه من استخدام مثل هذه الابنية الزمنية ، ولم يدركوا ما كان بين صيغة (فعل) مثلا ، وما اتعل بها في الاستعمال من تلازم جعل من الصيغة وما قبلتها مركبا بمنزلة الكلمة الواحدة ذات الدلالة الواحدة ، فإذا مرَّ بهم مثل قول المتنبي (قد كان شاهد دلفي) ، طمأ أن في قوله (كان شاهد) فعلين مستقلا أحدهما عن الآخر ، أو ربما تناولوا الجزء الأول ، كما يتناولون بالدرس النواسخ وأحكام المبتدأ والخبر ، وربما ذهبوا إلى زيادة (كان) توكيدا لدلالة (فعل) على الزمن الماضي ، ويضيف شارحا الصيغ المركبة ، بأنه لم يكن هذا المركب الزمني ليكون لو أن دلالاته لا تتعدى ما تدل عليه الصيغ المفردة ، وليس من مسطر اللغة أن تقتصر هذه الكلمات بالصيغ المفردة من دون أن يكون لها دلالة أخرى تضيفها إليها ، بل لابد أن لها ألحقت بها كالأجزاء منها لتعده دلالتها وتخصها ولتضيف إليها دلالة جديدة (١) .

والأزمنة المركبة التي هي فروع وجهات للأزمنة الثلاثة ، ساحة عادة من تداحس أجزاء الزمن بعضها ببعض ، وقد عبر صاحب الكليات عن هذا التداخل بقوله : (الماضي هو الذي كان بعمه بالقياس إلى آن قبل الحال مستقبلا وبعمه ماضيا وصار في الحال كله ماضيا ، وهكذا في المستقبل فإنه هو الذي يكون بالقياس إلى آن بعد الآن مستقبلا وبعمه ماضيا ويكون في الحال مستقبلا كله) (٢) ، وتداخل الأزمنة هذا يؤدي في

(١) في النحو العربي - نقد وتوجيه ١٤٩ .

(٢) الكليات (٤٩٤/٥) .

دراسة زمن الفعل إلى اعتبار زمن المدة
La Periode De La Durée.
في كل قسم من أقسام الزمن الثلاثة الرئيسية ، فالماضي أنواع ، والمستقبل أنواع ،
والحاضر أنواع ، وهذه الأنواع هي ما اصطحننا على تسميته في علم اللغة الحديث
بالجهة (Aspect) ، وما نحن أولاء نأتي على ذكر كل قسم من أقسام
الزمن وما يتفرع عنه من جهات :

أولا - زمن الماضي وجهاته :

أ - الماضي المطلق أو البسيط أو العادي ، ويدعى في الفرنسية (Simple .
Passé) ، وهو الخالي من الجهة ، فلم يشر فيه إلى البعد أو
القرب أو الاستمرار ... الخ وهي أقسام الجهة فيه ، والماضي المطلق أو
البسيط هو أبسط الأنواع وأعمقها في الدلالة ، وبساطته تأتي من خلوص
مادته من السوابق والنواحق التي تحدّد بدقه زمن المدة (١) ، فيعبر عنه
غالبا بـ (فعل) مجردة ، فيراد بها الماضي مطلقا ، مثل قولنا : (دخل
الزائرون) ، دونما تحديد لهذا المضي ، ومعناه سرد مضي دخولهم فقط (٢) .
والجدير بالملاحظة هنا ، هو أن صيغة (فعل) لا تلزم لها الدلالة على
المضي إلا في الأساليب الخبرية ، أما في الأساليب الإشائية والشرطية ، فلا
يسلم لها المضي غالبا .

ويمكن أن يستعمل بناء (فعل) مجردا فيدل على أن العمل قد تحقق
في الماضي ، واستمر تحققه إلى اللحظة التي دار فيها الكلام (٣) ، فيخرج من
من حيز الماضي المطلق إلى جهة الماضي المتمثل بالطر ، وهذا بحسب الفريضة
العالية المخلفة لذلك ، كقوله تعالى (وَادْكُرُوا نِعْمَتِيَ الَّتِي أَنْعَمْتُ)

(١) معاني الماضي والمضارع في القرآن الكريم - مقال للأسناد حامد عبد القادر - مجلة
مجمع اللغة العربية ٦٥/١٠ .

(٢) في النحو العربي نقد وتوجيه (١٢٢) .

(٣) السابق ، والفعل زمانه وبنيته ٢٨ .

مَلَيْكَمَ (١) ، وقد يشير بناء (فعل) أيضا إلى أن الحدث وقع في الماضي
على أنه أمر كان قد ترّد وقوعه مرّات عديدة ، نحو : أشرفت الشمس (٢) .
ويتمّ هذا المعنى لبناء الماضي المطلق بواسطة الفريضة الحالية التي تطبّق
عليه معنى التحديد في الماضي ، فيخرج من حيز الماضي المطلق إلى جهة
الماضي التجديدي .

وفي أسلوب النفي تدل صيغة (لم يفعل) (٣) على الماضي المطلق وكذا
(لا يفعل) (٤) بمعنى (لم يفعل) .

ب - الماضي القريب من الحاضر ، ويقابله في الفرنسية (Passé Composé) .
ويسمى الدكتور تمام هذا الماضي بالماضي المنتهى بالحاضر (٥) ، وهذه التسمية
لا تلزم له دائما ، لأن القرب من الحاضر ليس معناه الانتهاء بالحاضر أبدا .
وتتم هذه الدلالة ، أي القرب من الحاضر ، في أسلوب الإثبات بإضافة (قد)
إلى (فعل) (٦) ، وقديما قال صاحب الكليات : (الفعل الماضي يحتل كلّ
جزء من أجزاء الماضي ، وإذا دخلت عليه (قد) قرّبت من الحال ، وانضم
عنه ذلك الاحتمال (٧) ، وهذا تحديد علمي فني من كل تعليق ، وقد سمى
أحد المستشرقين - وهو الروسي خراكوفسكي - هذا النوع من الماضي بالماضي

(١) البقرة ٤٧/٢ ، .

(٢) الفعل زمانه وبنيته ٢٨ ٢٩ .

(٣) الكتاب ١١٧/٣ ، والعربية معانها ومبناها ٢٤٧ ، وفي النحو العربي ، قواعد وتطبيق

٢٥ .

(٤) تأويل مشكل القرآن ٤١٧ ، والأزمية ١٥٧ ، ورمف المباني ٢٥٩ ، والكليات ٨٩/٥ .

(٥) العربية معانها ومبناها ٢٤٥ .

(٦) الكتاب ٤٥٨/١ .

(٧) الكليات ٢٠٨/٥ .

المحدد^(١)، وقد تعطن المستشرق وليام رايت (W. Wright) إلى أن (قد فعل) تشير دلالتها إلى وقوع الحدث قبل زمن التكلم ، كما هي الشاهد الذي ساقه ، وهو (قد ذكرنا وزارة جدهم خالد بن برمك في أيام المنصور ، ونذكر معنا وزارة الباقين)^(٢) ، ويعبر من هذا في اللغة الفرنسية بالماضي المركب (passé composé) ، ومعناه فيها وقوع الحدث التام في الماضي القريب^(٣) . وقد تدل صيغة (قد فعل) على أن الحدث ماض بالنسبة لفترة ماضية^(٤) ، فتكون قريبة منها نحو : (جئتك وقد أجزت عملي) - وتدل هذه الصيغة في كثير من الأحيان على مجرد الماضي المؤكد أو المحقق لوقوع الحدث ، الذي يؤذي وظيفة إزالة الشك في وقوعه^(٥) وهو ما عبر عنه النحاة بالتحقيق ، نحو قوله تعالى (لَنْ يُؤْمِنَ مِنْ قَوْمِكَ إِلَّا مَنْ قَدْ آمَنَ)^(٦) .

وفي أسلوب النفي تدل صيغة (ما فعل) و (إن فعل) على معنى الماضي القريب أو المنتهي بالحاضر كما يرى الدكتور تمام^(٧) .

ج - الماضي المتمثل بالحاضر : تدل عليه - غالباً - صيغة (ما زال يفعل)^(٨) ، ويدل

(١) دراسات في علم النحو العام والنحو العربي ٢٢١ .

(٢) Agrammar Of Arabic Language P3.V1; Grammaire De L'arabe Classique 248, 249 .

(٣) Dictionnaire De Linguistique 484 .

(٤) الفعل زمانه وأبنيته ٢٩ .

(٥) في النحو العربي نقد وتوجيه ١٥٠ .

(٦) هود ٣٦/١١ .

(٧) العربية معناها ومبناها ٢٤٧ ، والكتاب ١١٧ ، والأنموذج للزمخشري (١٠٢) .

(٨) العربية معناها ومبناها ٢٤٥ .

هذا الزمن على أن الفعل وقع في الماضي ، وما زال مستمر إلى زمن التكلم ، وقد تدل صيغة (قد فعل) أحياناً على هذا الزمن ، نحو : قد قامت الصلاة^(١) ، وفي أسلوب النفي تدل صيغة (لمّا يفعل) على هذا الزمن ، كقوله تعالى : (لَمَّا يَبْقِ مَا أَمَرَهُ)^(٢) وهي تدل على أن النفي مستمر إلى زمن التكلم^(٣) . وقد تدل صيغة (فعل) مجردة على هذا الزمن بمعونته قرائن حالية في السياق ، كما رأينا عند الحديث عن الماضي المطلق ، ففي الآية (وَادْكُرُوا نِعْمَتِيَ الَّتِي أَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ)^(٤) ، فمعناها أن الإنعام قد وقع في الماضي وما زال مستمراً إلى الآن .

د - الماضي البعيد أو المنقطع : ويلابله في الفرنسية : Plus-Que Parfait (Plus-Que Parfait) ومعناه المشهورة في العربية هي (كان قد فعل) ، وكان فعل ، وقد كان فعل) ، ويسمى المخزومي هذه الصيغة الماضي المنقطع ، والماضي البعيد في كتبه ، واستشهد لها بقول المتنبي

قَدْ كَانَ قَدْ دَفِنِي دَفْنِي قَدْ دَفِنُوا قَدْ دَفِنُوا

وقول زفر بن الحارث :

وَكُنَّا حَسْبًا كُلَّ بَيْعًا شَقِيَّةً لَنَالِي لَاقِيًا جَدَامًا وَحَسْبًا

وقول الجاحظ (وكان الله عز وجل قد ألبس من الجلالة)^(٥)

فاجتمعت له في هذه الشواهد صيغ الماضي البعيد أو المنقطع الثلاث .

- ومن صيغة (قد كان فعل) و (كان فعل) أورد ديمومبيس

وبلاشيربيت ممكن الدرامي مثلاً على هذا الزمن المركب :

(١) في النحو العربي نقد وتوجيه ١٥١ ، وفي النحو العربي قواعد وتطبيق ٢٢ .

(٢) عيس ٢٣/٨٠ .

(٣) الكتاب (٣ ، ١١٧) - في النحو العربي قواعد وتطبيق (٢٥) ، وقواعد وتوجيه (١٢٥) .

(٤) البقرة ٢/٤٧ .

(٥) في النحو العربي قواعد وتطبيق (٢١) ونقد وتوجيه (١٥٦) .

قَدْ كَانَ شَمْرٌ لِلْمَلَةِ شِتَابَهُ حَتَّى وَفَّقَتْ لَهُ بَابَ الْمَسْجِدِ

وأورد : أن قد كان شمر = كان شمر ، وترجمها إلى الفرنسية بـ :

(Il Avait Reteussé Ses Vêtements) (١) - ويبدو أن (قد) دخلت مع (كان

فعل) في أكثر الأمثلة الدالة على هذا الزمن لمجرد التحقيق ، كما دخلت

مع (فعل) لهذا المعنى في كثير من الأحيان ، وقد فُرق الدكتور تمام

بين صيغة (كان فعل) و (كان قد فعل) ، فعند الأول ما ضا ببعضها

منقطعا ، والثاني ما ضا قريبا منقطعا (٢) ، ولم يأت بمثال على ما قال ،

والواقع أن (قد) هاهنا قد تدلّ على القرب في هذه الصيغة من جهة

الانقطاع بمعونة قرائن أخرى في السياق ، وقد تدل كما ذكرنا على مجرد

التحقيق والتوكيد ، والميميل في هذا هو نموس العربية ، فهي التي تحدد

ذلك .

ويرى الأستاذ حامد عبد القادر أن الماضي البعيد يستعمل للدلالة على

حدوث فعل قبل غيره في الماضي ، أي أنه إذا حدث فعلان في الماضي أحدهما

قبل الآخر ، كان العمل الأول بصيغة الماضي البعيد ، والثاني بصيغة الماضي

المطلق ، كأن تقول (حينما وصلت إلى الدار كان أبي قد خرج) ، فهنا

فعلان حدثا في الماضي ، وهما وصولي إلى الدار ، وخروج أبي منها ، وقد

وقع الفعل الثاني قبل الأول ، فتستعمل صيغة الماضي البعيد للدلالة على

الفعل السابق (٣) .

وقد ناقش النجاة صيغة (كان فعل) الدالة على الماضي البعيد ،

بطريقة شكلية ، كماداتهم ، فقد رلف بعضهم مجيء هذه الصيغة في العربية

(١) Grammaire De L'arabe Classique

(٢) العربية معناها ومنهاها (٢٤٥) .

(٣) معاني الماضي والمضارع في القرآن الكريم مجلد مجمع اللغة العربية ٦٦/١٠ .

أي تمام (كان) مع (فعل) ، فهذا ابن درستويه لا يجوز أن يقع

الماضي حبرا لكان ، بحجة أن (كان) تدلّ على الماضي ، فيقع الماضي في

خيرها لقوا ، ويوجب القول : (كان زيد قائما) بدل (كان زيد قام) ،

وجمهور النحاة لا يمتنعون هذا ، ولكنهم يرون أنه غير مستحسن ، وقالوا :

إنه إذا وقع فلا بدّ فيه من (قد) ظاهرة أو مقدّرة لتفيد التفرّيق من

الحال ، وكذا قالوا في أصبح وأمس ويات (١) ، وقد رأى بعض النحاة

حوازها وعدم تقدير (قد) فيها كابن مالك كما رأينا .

هـ - الماضي الاستمراري - العودى - الحددى : يقابله في الفرنسية L'Imperfect

وصيغته (كان يفعل) وما شاكلها ك (أصبح يفعل ، وظل يفعل ، أصبح

يفعل ، أمس يفعل ... الخ) ، ومعناها كلها الاستمرار في زمن ماضي نحو :

كان النبي يوصي بمعاملة الجار بالحسنى (٢) . وقال المستشرق خراوفسكي عن

هذه الصيغة : إنها تفيد معنى ما يجرى عادة ، كقولنا : (كانت الشمس

تشرق على أن يغمض عينيه) ، أو صيغة الزمن الذي يفيد معنى الحدوث

مادة ، كقولنا : (كان الفلاحون يحرمون على أن يظلوا مختبئين) (٣) . ويرى

الأستاذ حامد عبد القادر أن الماضي الاستمراري أو العودى كما يسمّيه

يدل على حدوث الفعل في الزمن الماضي على سبيل الاستمرار أو العود لمدة

معينة (٤) .

وتتم دلالة الاستمرار في الماضي مع (أمس ويات وأصبح وظل) ،

نحو : أمس المطر يهطل ، ويات الأسديزار ، وأصبح الجو يندثر بالعاصفة ،

(١) شرح الكامية ٢٥١/١ والكليات (١٧/٥) .

(٢) الفعل زمانه وأبنيته ٣٤ ، وفي النحو العربي نقد وتوجيه ١٥٨ .

(٣) دراسات في علم النحو تمام والنحو العربي : ٤٩٥ ، ٢٢٢ .

(٤) معاني الماضي والمضارع - مجلة المجمع القاهري . ٦٦/١٠ .

وظل القطار يسير في المعراء^(١)، وإن كان هذا الاستمرار مرتبطاً بالزمـ
الذي تدل عليه كالمصباح والضحى... الخ كقوله تعالى (فَأَصْبَحَ يَقْلِبُ كَفَّيْهِ)^(٢)
باستثناء (قَلَّ) التي قد تتسع دلالتها في الاستمرار المرتبط بالسفر إلى
الاستمرار العام كـ (ماهرج) و (مادام) و (ما نفلك) و (مافتي)^(٣)
وقد تترادف هذه الأدوات الفعلية فتصرف من ظروفها وتدل على مجرد الحدوث
ويرى السامع أن هذه الصيغة، أي (كان وأخواتها) في صيغة (فعل)
متلوة بأفعال أخرى في صيغة (يفعل) تستعمل في سرد أحداث ماضية،
كما يحدث في الحكايات والقصص، نحو: (كان يتمدق على الفقراء، ويقري
الضيف)^(٤).

ولقد تدل صيغة (فعل) على الاستمرار في الماضي على سبيل التجدد
كما رأينا في المثال (أشرقت الشمس)، وكذا تدل صيغة (يفعل) على
هذا الزمن كما في الآية: (وَإِذْ تَخْلُقُ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ)^(٥)، وسمي
الإستاد حامد عبد القادر هذا بالملوب (باز)، ورأى أن هذه الصيغة قد
تدل على تكرار الفعل وحدوثه مرة بعد أخرى، وهو في مكان الماضي السعوي
أو الاستمراري^(٦).

وعند دراستنا لهذا القسم من الماضي نلاحظ أنه يفيد ضمن الاستمرار
معنى التجدد والتعود، وهو ما نؤيد لنا تسميته بالاستمراري والتجديدي
والتعودي، لأن الاستمرار قد يكون متصلاً، وقد يكون متقطعاً وهو معنى

(١) في النحو العربي نقد وتوجيه (١٥٨).

(٢) الكهف ٤٢/١٨.

(٣) الفعل والزمن ٨٩ - دراسات نقدية في النحو العربي (١٨١).

(٤) الفعل زمانه وأبنيته ص (٣٠).

(٥) المائدة ١١٣/٥.

(٦) معاني المضارع - مجلة مجمع اللغة العربية ١٣/١٥٣.

التجديد أو التعود، وهذا ما جعل الدكتور تمام حسان يفرق بين (الماضي
المتجدد) الذي يحدث متقطعاً في الماضي، والماضي الاستمراري الذي يحدث
دون انقطاع، فنخص الأول بصيغة (كان يفعل) والثاني بـ (ظل يفعل)^(١)،
وقد يكون الدكتور تمام مصيباً في هذا إلى حد ما، غير أننا نفضل الجمع
ببيهما في قسم واحد تفادياً لكثرة المصطلحات، ولأن التجدد يحمل معنى
الاستمرار وإن كان متقطعاً، مثلما جمعنا بين الأدوات الفعلية الدالة على
الاستمرار المرتبط بأوقاتها والأدوات الفعلية الدالة على الاستمرار عامة،
هذا فضلاً عن أن صيغة (ظل يفعل) التي جاء بها دالة على الماضي المستمر،
قد تدل على الماضي المتجدد، فلا تدل على الاستمرار المتمثل بقوله تعالى
(قَالُوا نَعْبُدُكُمْ أَفَمَا نَبْغِي لَكُمْ عَاكِسِينَ)^(٢)، كما تدل على الاستمرار
المتصل مثل (وَلَيْسَ أَرْسَلْنَا رِيحًا قَرَارَهُ مَغْفَرًا، لَظَلُّوا بَعْدَهُ يَكْفُرُونَ)^(٣)،
ومفهوم التعود أيضاً يحمل الدلالة على الاستمرار ولكن مع السطح كقولنا:
(كان فلان يتردد على المدرسة كل يوم)، فالتردد كان يحدث مستمراً فـ
تقطع، أي أنه يتجدد كل يوم، وهذا دعا الباحثين إلى تعريف الماضي
التعودي بأنه مادل على الاستمرار في الماضي لمدة معينة. ولهذا كله
ارتقمينا الجمع بين الماضي الاستمراري والتعودي والتجديدي في قسم واحد.

و - الماضي الاستقبالي أو الماضي في المستقبل وصيغته (يكون فعل، يكون قد
فعل، سوف يكون فعل، سوف يكون قد فعل، سيكون فعل، سيكون قد فعل،
يكون فعل) - ويدل هذا الزمن على أن فعلين سيحدثان في المستقبل أحدهما
قبل الآخر، وتستعمل صيغة الماضي الاستقبالي للدلالة على السابق
الفعلين، مثل: (حينما نصل إلى الدار يكون أخوك قد خرج منها)، وسميت

(١) العربية معناها ومبناها ٢٤٥.

(٢) الشعراء ٧١/٢٦.

(٣) الروم ٥١/٣٠.

هذه الصيغة بالماضي الاستقبالي لأن ما تدل عليه - وإن كان يقع في المستقبل - سيكون في حيز الماضي عند وقوع الفعل الآخر ، وفي المثال : - مع أن
وصولك إلى الدار وخروج أخيك منها سيقتان في المستقبل : فإن خروج أخيك
سيكون قد انتهى قبل وصولك^(١) . ويتقابل هذا في الفرنسية : (Le Passé
(Dans Le Futur

ر - الماضي الزمني وصيغته (أخذ يفعل) ومثيلاتها ، ويدل على بدايتها
القيام^(٢) بالفعل ، ويدل الفعل (صار) مع (يفعل) على البدء في الحدث
والاستمرار فيه أيضا مثل : صار يتكلم^(٣) .

ج - الماضي المقاربي : وصيغته (كاد يفعل) ومثيلاتها ، ومعناه المقاربة
فيما مضى^(٤) ، وأن زمن الجملة التي تنهها أدوات المقاربة في صيغة
(فعل) قد قرب من الزمن الحاضر^(٥) .

ثانيا - زمن الحال وجهاته في العربية

أ - الحال العادي أو البسيط : وهو الحالي من الجهة ، وصيغته (يفعل) مجردة
من كل الزوائد الملحقة للجهات أو الفرائض الحالية ، ومعناه الحدث الذي جرى
وقوعه عند التكلم واستمر واقعاً^(٥) ، وقد تدل صيغة (فعل) على هذا
الزمن ، كأن يقدم بها الإنشاء كـ (بعث) و (اشتريت) ومختلف ألفاظ العقود ،
وتدل صيغة (يكون يفعل) على الحال البسيط أيضا ، وفي أسلوب النفي
تدل صيغة (ليس يفعل) وكذا أخواتها (ما) و (إن) على هذا

(١) معاني الماضي والمضارع ، مجلة مجمع اللغة العربية ١٠/٦٧ .

(٢) نظام الجملة (٤٤/١) .

(٣) دراسات نقدية في النحو العربي (١٨٢) .

(٤) شرح المفصل (١٣٠/٧) .

(٥) الفعل زمانه وأهنيته ٢٢ ، وفي النحو العربي نقد وتوجيه ١٢٤ .

الزمن^(١)

ب - الحال المستمر والمتحدّد ، والتعويدي : ويأتي في صيغ عديدة ، منها
" يفعل " مجردة ، فتدل هذه الصيغة بدلالة فرائض الحالية أو معصوية داخل
المسياق على الزمن المستمر أو المتحدّد أو التعويدي ، ويكون هذا الحال
قابلا للتخلف وغير قابل للتخلف ، ومن أمثلة الأول : (أذهب كل يوم إلى
محلّ عملي في الساعة التاسعة صباحا) ، فالحال في هذا المثال يدل على
الحدوث مائة ، فيسوغ لنا تسميته بالتعويدي ، وهو يحدث باستمرار ، ومن
أمثلة الثاني الذي لا يتخلف قولنا : تشرق الشمس من الشرق ، فالحال مستمر
على سبيل التجدد ، وهو لا يتخلف ، وهو خاص بالظواهر الطبيعية ، ومن
أمثلة هذا النوع قولنا : (يفعل الله ما يشاء) ، فالحال هنا لا يدل
على زمن معين ، لأنه أسند إلى الله تعالى : وهو لا يتخلف في الاستمرار^(٢) .
وقد تنبّه القدماء لهذا النوع من الحال أي التعويدي المستمر في صيغة
(يفعل) ، فقد أورد ابن هشام أن الاستمرار أو التعويدي يستفاد من
المضارع ، كقولنا : (فلان يقرى الضيف) ، (يمنع الجميل) ، تريد أن ذلك
دأبه^(٣) . وقال صاحب الكلبيات من زمن التجدد في صيغة (يفعل) :
(استمرار التجدد إنما يكون في المضارع إذا كان هناك قرينة دون
الماضي^(٤)) ، وقال عن معنى الاستمرار فيه : (هو الثبوت من غير أن
يعتبر معه الحدث في أحد الأزمنة ، وذلك يمكن في المستقبل^(٥)) .

(١) المعني ٣٨٥ ، والجنى الداني ٤٩٩ ، والهمع ٩/١ .

(٢) معاني المضارع في القرآن الكريم ، مجلة مجمع اللغة العربية ١٣/١٥٠ ، ١٥١ .

(٣) المعني ١٨٥ .

(٤) انكليبات ٥/٢٤٢ ، ٢٢٣ .

(٥) يقدم بالمستقبل هنا صيغة (يفعل) أي المضارع .

والتعريف الأخير للاستمرار الذي جاء به أبو البقاء ، يصوّغ لنا تسمية زمن الحال المستمر أو التمودي أو التجدي بالمستمر من دون إضافة كلمة (الحال) إليه ، لولا أننا نتوخي هاهنا الفعل بدقة بين أنواع الاستمرار في الحال .

ويرى السامرائي أن معنى التجدد هو أن الحدث يقع كثيرا ، فهو لا يحدث في زمن معين ، ولكنه يحدث في كل زمان ، كما في الأمثال قولهم : (قبل الرماء تملأ الكافن)^(١) . وكعادته يفرّق الدكتور تمام بين معنى التجدد والاستمرار في صيغة (يفعل)^(٢) . فالتجدد يحدث باستمرار ولكن بتقطع كقولنا : (الشمس تشرق من المشرق) ، بيد أن الاستمرار يحدث دون تقطع كقولنا (الله يعلم خطايا الأمور) ، ولكنا هنا نجمع بينهما مثلما جمعنا بين الماضي التجدي والماضي المستمر ، لأن التجدد يفيد معنى الاستمرار ، ولأن هناك مصوبة في الفعل بينهما . وتدل صيغة (لا يزال يفعل)^(٣) على الحال المستمر الذي لا يتخلّف دلالته ، كما في قوله تعالى (وَلَا يَزَالُ الَّذِينَ كَفَرُوا لِيُعَذِّبَهُمُ اللَّهُ بِمَا صَنَعُوا قَارِعَةً)^(٤) ، و (وَلَا يَزَالُونَ يُقَاتِلُونَكُمْ حَتَّى يَرُدُّوكُمْ عَنْ دِينِكُمْ إِنِ اسْتَطَاعُوا)^(٥) . ويأتي في صيغة (يكون يفعل) ، مثلما رأى السامرائي ، من أن بناء (يفعل) مسبوقا بـ (يكون) يأتي للدلالة على الومف ، نحو الحديث : (حتى تكونوا أنتمم يخدمونها)^(٥) ، ومعنى الومف هنا - إن صح - الاستمرار في الحال ، ولقد منع النحاة استعمال هذه الصيغة ، نحو : (يكون زيد يقوم)^(٦) ، وقد

(١) الفعل زمانه وأبنيته (٣٢) .

(٢) العربيك معناها ومبناها ٢٤٥ .

(٣) (الرمد ١٣ / ٣١) .

(٤) البقرة ٢١٧/٢ .

(٥) الفعل زمانه وأبنيته (٣٤) . والحديث في صحيح البخاري طبعة ليدن ٢٥٢/٤ .

(٦) شرح الكافية (٢٥١/١) .

يأتي هذا الزمن في صيغة (فعل) ، فقد أورد ثعلب أنه تسوى صيغة (فعل) و (يفعل) في التعبير عن الرمس الدائم المستمر ، إذا كان الفعل يدوم ، مثل على يطلي ومما يوم^(١) وذكر أيضا أن (طننت) تقع لمّا مضى ، ولما أت فيه ، ولما لم يقع^(٢) . ويخلص (فعل) لهذا الزمن إذا أسند إلى الله تعالى ، وإذا كانت دلالة الفعل لا تنوّه^(٣) .

ج - الحال الحكائي - أو الحال في الماضي : ويأتي في صيغة (يفعل) ، ويستعمل كثيرا في عصرنا الحاضر ، فكثيرا ما نسمع المذيع يقول مثلا : (مجلس الوزراء يجتمع ثلاث ساعات) ، أو يقول (النار تشتعل في أحد أحياء العاصمة ، وتظل مشتعلة ساعتين) ، وهذا الاستعمال شائع عند المذيعين ، أو ممّا نقرأه في الصحف والمجلات ، وهو لا يدل على الوقوع في الحال الحاضرة أو المستقبل ، بل يدل على الوقوع في الماضي^(٣) ، ويكون من الشائع أن نسمّي هذا النوع من الحال في العبارات السابقة بالحال الحكائي^(٤) أو الحال في الماضي والدال على هذا الزمن هو الفريضة الحالية ، كعلم السامع بالحبر قبل إدايته ، أو شيوعه بين الناس ، والفائدة منه كما يقول النحاة هي استحضار الصورة ، كأنها تقع أمامنا ، ويستغلّ هذه الخاصية لهذه الجهة المؤرخون والقصاصون^(٤) ، ولقد عبر النحاة عن هذه الجهة بقولهم (حكاية حال ماضية) ، وفسرها صاحب الكلبيات بقوله : (معنى الحال الماضية عند النحاة أن القصة الماضية كأنها عتر منها في حال وقوعها بصيغة المضارع كما هو حقا ، ثم حكى تلك القصة بعد مضيها)^(٥) .

(١) محاسن ثعلب (٤٥٦/٢) (١٥٣/١) .

(٢) تجديد النحو (٢٠١ - ٢٠٢) .

(٣) معاني المضارع - مجلة المجمع (١٥٠/١٣) ، والعربية معانها ومبناها ٢٥٨ .

(٤) تجديد النحو ٢٠٥ .

(٥) الكلبيات ٣١٩/٥ ، واضر الانصاف ٢٥٧/١ .

أ - المستقبل المادى أو البسيط : وهو الذى يدل على محرّد الاستقبال خال من كل جهة ، وصيغه بحسب القرائن المقالية والحالية كثيرة منها (يفعل ، سيفعل ، سوف يفعل ، يفعلن) كما يأتي في صيغة (فعل)^(١) في أسلوب الشرط والإنشاء خاصة ، وفي أسلوب السفي تأتي صيغة (لن يفعل) و (لا يفعل) معبرة عن هذا الزمن إذا لم تكن هناك قرينة تدلّ على النفي في المستقبل المستمرّ أو المؤبّد ، وقد يأتي في صيغة (إنّ فعل) بعد قسم ، و (قد يفعل) الدالة على الاحتمال والتوقع و (فعل) و (يفعل) مع أدوات العرض والتحضيض والتمني والرجاء ، و (فعل) في الدعاء أحياناً ، ونفياً ب (لا فعل) والأمر مع (يفعل) نحو (ليفعل) (لا تفعل) وفي الاستثناء ، والتعليل نحو (ربما يفعل) ، والسببية نحو (كي يفعل) و (حتى + يفعل) ، و (لو المعدرية) مع (يفعل) و (أن) المعدرية مع (يفعل) و الخ وفي الاستفهام نحو (هل يفعل) ، فكل هذه الأدوات تدلّ على الاستقبال عند اقترانها بالصيغ (يفعل) غالباً و (فعل) أحياناً بحسب ما تدخل عليه كل أداة ، ولا يهم أن يأتي الاستقبال في صيغة (فعل) أو (يفعل) .

ب - المستقبل البعيد أو القريب ويحدّد هذا النوع بالقرينة الحالية أو المقالية داخل السياق ، وتكون صيغه كصيغ المستقبل البسيط ، وقد عدّت الكتور تمام صيغة (سوف يفعل) للمستقبل البعيد ، و (سيفعل) للمستقبل القريب^(٢) ، وهذا غير صحيح كما رأينا عند بحثنا لـ (السين) و (سوف) ، فالاستقراء دلّ على ترادفهما في الدلالة على مدة المستقبل ، والبعد والقرب يكونان بحسب قرائن أخرى غير (السين) و (سوف) ، وكذلك عدّ الدكتور تمام

(١) معاني القرآن للفراء ١/٢٤٢ ، ٣/٢٩٠ .

(٢) العربية معناها ومبناها ٢٥٨ .

صيغة (لن يفعل) و (ماكان ليفعل) دلتين على المستقبل البعيد^(١) ، وهذا غير صحيح أيضاً ، لأن (لن يفعل) لاتدلّ وحدها على القرب ، بل بمجموعة قرائن أخرى وتشاركها في هذا جميع الصيغ في مختلف الأساليب . أما صيغة (ماكان ليفعل) فلا تدلّ على البعد إطلاقاً ، بل لاتدلّ على هذا الزمن ، وإنما تدلّ على زمن المستقبل في الماضي كما سرى .

ج - المستقبل في الماضي : وهو إعراب عن المستقبل في زمان ماضٍ ، وصيغته (كان سيفعل ، وكان سوف يفعل) وفي أسلوب السفي تقوم صيغة (ماكان ليفعل) بهذه الجهة في الاستقبال ، وقد أشار العلامة ابن جني إلى هذا الزمن ، حين قال : (على نحو حكاية الحال في نحو هذا قولك : كان زيد سيقوم أمس ، أي كان متوقعاً منه القيام فيما مضى)^(٢) .

د - المستقبل الاستمراري : وصيغته (سيظلّ يفعل)^(٣) ، وفي أسلوب النفي قد تدلّ صيغة (لن يفعل) و (لا يفعل) - إذا كانتا تدلّان بمجموعة قرائن أخرى على التأييد - على الاستمرار في المستقبل .

هـ - المستقبل المقاربي : وصيغته (يكاد يفعل) ، وتدلّ صيغة (يفعل) فيه على الزمن المستقبل الذي قرب من الحاضر ، مثل : (يكاد يخرج غداً) ، وهو يدلّ على المقاربة فيما يستقبل^(٤) .

(١) السابق ٢٤٧ .

(٢) الخصائص ٣/٢٢٢ - ٢٢٣ .

(٣) العربية معناها ومبناها ٢٤٥ .

(٤) شرح المفعل ٧/١٢٠ ، ونظام الجملة ١/٤٤ .

لقد سبق القول في مستهل هذا البحث أن التقسيم والتجريد أساسان لكل نشاط علمي ، أيّا كان نوعه ، وتعدنا بالتجريد خلق الاصطلاحات ، التي تدل على الأقسام ، وأن الباحث الذي لا يعتمد على هذين الأساسين يظل تائها في فوضى المفردات المبعثرة^(١) ، وقلنا أيضا إن جمع المادة واستقراءها وتقسيمها وتسمية أقسامها ثم ومع الفوائد ، قد تمّ عند نحائنا العرب على نحو يشير الإعجاب ، إلا أنّنا هنا في مجال دراسة المصطلح الزمني للفعل ، نلاحظ أنه قد واجه نقما هائلا في درى النحاة العداوى وجهودهم ، وهو أمر طبيعي ومنطقي ، فهو ناتج عن قصور الدراسة لديهم في زمن الفعل ، فقد رأينا أن النحاة نظروا إلى مقولة الزمن نظرة ضيقة ، وذلك لاهتمامهم بالزمن الصرفي وانشغالهم عن الزمن النحوي السياقي ، وكذا اهتمامهم بالشكل وإغفالهم المعنى في دراسة الفعل كما رأينا في التمهيد ، فلا غرابة - على هذا - أن نجد نقما في مجال الاصطلاح الخاص بزمن الفعل ، ومصطلحات النحاة لم تتعد في الغالب (الماضي ، والمضارع ، والمستقبل ، والحال والأمر) ، والمتأمل في هذه المصطلحات يجد أمشاجا مختلطة ، تسمية (الماضي والمستقبل والحال) مبنية على مقالة النحاة بدلالة الفعل على الزمن ، في حين نجد تسمية (مضارع) لاتشعر بالزمان ، ولكنها تشعر بأنه مغرب ، لأنه ضارع الأسماء في حركاته ومكناته ، والأسماء هي أسماء الفاعلين ، وذلك لمشابهة اسم الفاعل في تحرك أوله وحكوى ثانيه وتحرك ثالثه^(٢) أو بما في أوله من الزوائد الأربع^(٣) ، والنحاة بتسميتهم (يفعل) (مضارعا) ، انصرفوا عن حقيقة الفعل ووظيفته اللغوية المحيطة في بناء الجملة وهي الخصوصية الزمانية ، فهم لم يعقدوا الشبه بين بناء (فاعل) وأبينة الأفعال من جهة كون كل منها حدثا يقترب بزمان^٤ ، بل من جهة الشكل

(١) اللغة بين المعيارية والوصفية ١٥٤ .

(٢) في النحو العربي ، نقد وتوجيه ١١٥ .

(٣) شرح المفعل ٦٧ .

• يستثنى من هذا الحكم بعض الكوفيين الذين درسوا بناء (فاعل) على أساس زمني كالفرافا مثلا .

المتماثل في أن هذا البناء يشبه المضارع في حركاته ، فـ (ضارب) مثل (يضرب) وهو تشبيه باد فعلة ، كما يرى التامراشي ، وذلك لأن هذا البناء لا يجمع - والمضارع إلا كسر ما قبل آخره ، كما في (ضارب) و (يضرب) في حين أن (كاتب) مثلا لم يعلم له هذا الكسر في الفعل الذي أخذ منه وهو (يكتب)^(١) وعلى هذا نلاحظ أن الاعتبار الذي ومع عليه (الماضي) - مثلا - هو اعتبار زمني ، وهو في المضارع اعتبار شكلي ، وهذا خطأ منهجي ، وهو الاعتراض المنهجي الذي يوجه إلى الأساس الذي صيغت عليه هذه المصطلحات لدى النحاة العداوى^(٢) ، ولقد آيد الدكتور تمام حسان مصطلح (مضارع) ودافع عنه ، فرأى النحاة كانوا على حق في تسميتهم المضارع مضارعا ، لأن هذه التسمية - في رأيه - ذات دلالة شكلية لازمانية ، ولو جرت هذه التسمية في الماضي والأمر على هذا النمط لخلت اصطلاحات الزمن في اللغة العربية من عدوى التفكير في الزمان ، ولكان اللامعون في النحاة أقدر على تخليص النحو من براثن الفلسفة^(٣) . وهذا الرأي غريب حقا من الدكتور تمام ، فهو في رأيه هذا يهمل مقولة الزمن في الفعل بدموى السطح من عدوى التفكير في الزمان الذي يعني هذه الزمن الفلسفي ، وفي الحقيقة لسا نرى في مصطلح مضارع أي دلالة زمنية ، فهو ليس مصطلحا زمنيا على الإطلاق ، وهو على هذا يساقى نفسه لأنه قال : (اصطلاحات الزمن في اللغة العربية) ، ثم إنه متى المضارع (حالا) في أشهر كتاب^(٤) أنه ، وهو مصطلح ذو دلالة زمانية لاشكالية وهذا مخالف لما دعا له من أن النحاة كانوا على حق في تسميتهم المضارع مضارعا ، فلسا ندري لماذا لم يبق على تسمية مضارع ، و (الأمر) الذي تمتّ لو جرت

(١) العمل زمانه وأبينة ١٨ ، ٣٥ .

(٢) لغة النحوي للغة العربية ٦١ ، ٥٠ - عند الصور شمس - ومعمد لعربية الفصحى

لهري فليش (٢١) .

(٣) مناهج البحث في اللغة (٢٤٥) .

(٤) العربية معناها ومبناها ص (٢٤٥) .

تسميته أيضا على نمط المضارع ، ليس مصطلحا زمنيا ، حيث يدعو الى تغييره ، فهو يعني الطلب ، ولا يكون إلا في المستقبل ، والدلالة الزمنية فيه التزامية وليست مطابقة كما في لقب الماضي^(١) ، فقد كان أخرى أن يسمى (الأمر) مستقبلا ، كي تستقيم له الدلالة الزمنية .

■ اصطلاحات جديدة لزمن الفعل في العربية

من أجل ذلك الخلط بين الشكل والدلالة الزمانية الوظيفية في المصطلح الزمني عند النحاة ، اقترح بعض الدارسين المحدثين أن تطلق القاب لتلتزم الاعتبار الزمني وحده ، وهذا يقتضي العدول عن مصطلح الماضي والمضارع عندهم ، لما شابههما من خلط / ويسميان : الفعل التام للماضي الذي يدل على حدث تم وانقضى .

والفعل غير التام : للمضارع الذي يدل على حدث لم يتم^(٢) . وقد عبر عنهما هنري فليش في كتابه العربية الفصحى بـ : (Accompli) للماضي و (Inaccompli) للمضارع ، وأعرض عن استخدام الكلمتين الشائعتين (Présent-Passé)^(٣) ، فقد رفض رفضا قاطعا استعمال هذين المصطلحين للفعل العربي ، وهما يقومان في الترجمة مقام (الماضي والمضارع) ، لأن الأول ذو ارتباط بالزمن وله أساس وظيفي ، بينما الثاني شكلي غير مرتبط بمذلوله الوظيفي ، ومن حيث طرأ الخلط على النظام بهذا الاختلاط بين الأسس ، فلا منازع من وضع مصطلحين جديدين - في رأيه - يقومان على أساس وظيفي واحد ، فاستقر رأيه على (التام للماضي ، وغير التام للمضارع)^(٤) .

ونلاحظ هنا أن تسمية (التام وغير التام) اللتين جاء بهما فليش عوضا عن (الماضي والمضارع) وإن كانتا تقومان على أساس وظيفي واحد - ليستا بذى جدوى

(١) المنهج الصوتي للبنية العربية (٦١) - والمجلة العربية - مقال تقسيم الفعل للدكتور عبد الهادي الفصلي - عدد (١٢ ص ٥٤ ، أيلول ١٩٧٨ - والفعل زمان - شب و آبستيه (٢١ ، ٢٢) .

(٢) المنهج الصوتي للبنية العربية ٦١ . (٣) العربية الفصحى - هنري فليش (١٢٩ ، ٢١)

وينطلقان من دعوى قصور العربية عن الإعراب عن أدق جهات الزمن ، وهي دعوى تهاوت أمام استعمالات الفعل العربي التي تعرب عن أدق صافي اللغات العربية من جهات الزمن أو أكثر أحيانا ، لمصطلح (التام) يشير إلى أن العربية تعرب عن الماضي مطلقا دونما تحديد ، و (غير التام) يعرب عن الحال مطلقا دونما تحديد ، وهذا تصور فاحش الخطأ ، وبإد تهافئة ، ويغفل أبسط الاستعمالات العربية الدالة على تفاصيل الزمن ، ثم إن هنري فليش ليس من العارفين بالعربية حتى يتسنى له وضع المصطلحات الزمنية للفعل العربي ، فقد كان عليه ملاحظة الخلط في التسمية بين الماضي والمضارع ، وكفى ، دون أن يقرر أمورا تدل على جهله بأصاليب العربية ودقائقها ، وهناك مستشرقون أرسخ قدماء منه في الاطلاع على أسرار العربية قد اعترفوا بغنى العربية في هذ الشأن ، مثل اللغات العربية أو أدق منها أحيانا ، مثلما رأينا عند برجستراسر .

وفي إطار محاولات وضع مصطلحات جديدة للفعل العربي ، يرى الدكتور عبد الصبور شاهين أنه على الرغم من الخلط بين الماضي والمضارع ، فإنه بوجه عدم الاختلاف في المصطلح ، وأن تظل ألقاب الفعل كما هي (الماضي والمضارع والأمر) ، حتى لا يزداد غموض الدراسة باختلاف المصطلحات^(١) . والحقيقة أننا لسنا نرى في وضع مصطلحات جديدة لزمن الفعل العربي ما يدعو إلى العموض ، بل إن ما عليه الحال الآن هو العموض ، لأن الدلالات الزمنية للفعل العربي متنوعة وكثيرة ، والمصطلحات الموضوعية لها قليلة ومضطربة ولاتفي بالغرض ، ثم إن الدرس العلمي لا يعترف بالعموض أو الوضوح ، بل يسجل ويلاحظ ما هو موجود ، دون أن يهتم باختلاف المصطلحات أو كثرتها ، والمصطلحات للفعل العربي مختلفة ومتنوعة ، ولكن أحدا من الدارسين العربيين لم يراي غموض في الدراسة .

ومن المصطلحات المقترحة الأخرى لزمن الفعل في العربية ، مصطلح (المستمر) .

(١) المنهج الصوتي (٦١) .

الذي التزمه الأستاذ محمد الكسار للصفار ، لأن صيغته تشير إلى استمرار الفعل وتجدده في الأزمنة الثلاثة ، كقولنا (تطلع الشمس وتغيب)^(١) ، وهذا الرأي لا ينطبق على جميع استعمالات صيغة (يفعل) ، لأن معنى الاستمرار فيه غير قار ، وهذا الصيغة تتراوح بين المعنى والحضور والاستمرار والاستقبال في الاستعمال ، والأولى أن نسمي كل معنى تفيد به أو كل جهة زمنية في السياق باسمها كما فعلنا عند الحديث عن جهات الزمن .

وإذا انتقلنا إلى مصطلحات الأرمية المركبة وصيغها ، نرى أن مصطلح (التركيب) و (البساطة) قد ورد في دراسات النحاة ، غير أنه لم يلج في درس زمن الفعل عندهم ، فعدودة في قول ابن حبان عن (لولا) و (هلا) ، قال الرمحشري (لو) ركب مع (لا) و (ما) لمعنيين ، وأما (هل) فلم تتركب إلا مع (لا) وحدها للتخفيف ، والذي اختاره فيه البساطة لا التركيب^(٢) ، إذن ، فمصطلح التركيب والبساطة ، ليسا عربيين عن تفكير نحائنا العرب ، ولنا ندرى حقيقة لم أحجموا عن ذكره في مثل الصيغ (كان فعل ، كان يفعل ، أخذ يفعل) ولعل مرث هذا إلى عدم اهتمامهم الكافي بزمن الفعل .

ولكن الحاجة مع تقصيرهم في درس مصطلح زمن الفعل ، فإنهم لم يفتلوا أدوات الشروع والمقاربة ، فتسميتها عندهم بهذا الاسم تحمل دلالتها الوظيفية الرسمية في الجملة ، وهي الزمن الشروعي والمقاربي ، وإن كان تناولهم لها داخل السياق شكلياً ، وأما تسميتهم ل(كان) وأخواتها بالأفعال الناقصة ، فهي تسمية ذات دلالة شكلية ، ولا تحمل دلالتها الوظيفية الزمنية ، فهي تشير بأن هذه الأدوات الفعلية محدثة من الحدث وتطلب حملاً ومبتدأً وتفقر إليهما في غالب الأحوال . وقد سمى أحدهم المستشرقين الروس^(٣) (كان وأخواتها) مضافة إليها (أدوات الشروع) بأفعال

(١) المعحتاج لسعريب النحو (١٩٢) .

(٢) البحر المحيط (٤٤٢/٥) .

(٣) هو اغسايوس خراكوفسكي .

الطور ، وهو مصطلح - كما يرى هو - لا يدخل في نظام المصطلحات المستعملة في علم اللغة البليلدي عند النحاة القدامى ، كما لا يستعمل في الدراسات الحديثة في اللغة العربية ، ويرى أن أفعال الطور يندرج تحتها أفعال الوجود والتكون (كـ كان وأخواتها) وأفعال البداية (أفعال الشروع) ، ويضع لأفعال الطور قائمة متمثلة في الآتي : (أخذ ، استأنف ، بدأ ، ابتداء ، مابرح ، مابقي ، تابع ، أتمم ، جعل ، راح ، مازال ، شرع ، أصبح ، صار ، استطرد ، طفق ، ظل ، ما فتى ، ما ابعك ، أقبل ، انقطع ، قام ، استمر ، مضى ، أنهى ، هب ، واصل ، توقف)^(١) ، ويقصد بأفعال الطور هاهنا ، مراحل الزمن كالبداية والشروع والنهاية والاستمرار . وقد أخرج أفعال المقاربة من أفعال الطور . ويشرح خراكوفسكي هذا التقسيم الاصطلاحي لأفعال الطور بقوله : (يبدو أن قائمة أطوار الحالة التي يعبر عنها في جميع الحالات تعتبر عامة ومحدودة ، وقد سجلنا الأطوار التالية : طور بداية الحالة - طور استمرار الحالة - طور تجدد الحالة - طور توقف الحالة ، وطبقاً لأطوار الحالة الأربعة ، توجد أربعة أصناف فرعية لأفعال الطور :

١ - الأفعال التي تفيد طور البداية مثلاً : فعل (أخذ) في الجملة : (أخذت الطالبة تقرأ) .

٢ - الأفعال التي تفيد طور الاستمرار مثل الفعل (ظل) وإفاتي^(٢) الخ .

٣ - الأفعال التي تفيد طور التحدد ، مثلاً الفعل (تابع) في الجملة : (تابع الرجل السير) .

٤ - الأفعال التي تفيد طور التوقف مثل الفعل (انتهى) كـ (انتهى من العمل)^(٢) ويفسر وظيفة أفعال الطور الزمنية في الجملة بقوله : " وإذا كان تفسير الجملة المنتجة والناطقة معلوماً ، يمكن أن نضع بشكل مريح تغيرات المعنى التي

(١) دراسات في النحو العام والنحو العربي (٢٢٧) .

(٢) السابق (٢٢٩ ، ٢٣٠) .

تحدث لدى إدخال فعل الطور العامل في الجملة المنتجة ، وتتجلى التغيرات في الانتقال من التعبير من الحالة الى التعبير عن طور تلك الحالة^(١) . ويمثل للجملة المنتجة ب (قرأت) الطالبة الكتاب) والناطقة : (أخذت الطالبة تقرأ الكتاب)^(٢) .

ونلاحظ هنا أنه لجيد أن تسمى (كان) وأحواتها ومعها أفعال الشروع بأفعال الطور ، فلا شك في أن هذا المصطلح وطبقي بعبّر من حقيقة دور هذه الأدوات المعملية في الكلام ، وهو الدلالة الزمنية ، غير أننا لمنا ندرى لماذا أجمع خراكوفسكي على إدماج أدوات المقاربة (كاد وأحواتها) ، فهذه تفيد طورا للحالة الزمنية ، وهي جهة فيها ، فقد كان من الأولى إدخالها في تقسيمه .

■ مصطلحات جهات الأزمنة في العربية

عند حديثنا من جهات الزمن في الفعل العربي أشرنا إلى أن زمن الفعل العربي يدل بدقة على دقائق الزمن ، وهذا باعترااف كبار الدارسين من عرب ومشرقيين ، ورأينا أن بعض المصطلحات الدقيقة لجهات الأزمنة قد تواردت على ألسنة بعض النحاة واللغويين القدامى كالقرب والاستمرار في الماضي والحال ، وجهة التجدد في الماضي والحاضر ، وقد كان لجهود المحدثين دور هام في إغناء هذه المصطلحات وإفراها وإعطائها الصبغة العلمية ، كجهود الدكتور إبراهيم أبيس ومهدى المخرومي ، وتمام هسان ، وتلخصت مصطلحات جهات الزمن عامة عند الدكتور تمام في الآتي^(٣) :

- ١ - جهات الماضي : البسيط (الحالي من الجهة) - الغريب المقطع - البعيد المقطع - المنتهي بالحاضر - المتمثل بالحاضر - المستمر - المقارب - الشروي - المتجدد .
- ٢ - جهات الحال : البسيط أو العادي (الحالي من الجهة) - التجدي - الاستمراري .

(١) السابق ٢٣٠ ، ٢٣١ .

(٢) السابق - ٢٢٢ .

(٣) العربية معناها ومبناها ص ٤٢٥ .

٢ - جهات المستقبل : البسيط (الحالي من الجهة) - الغريب - البعيد - الاستمراري .
وبحسب دراستنا المفصلة من جهات الزمن ، كانت لنا انتقادات على تقسيم الدكتور تمام المتمثل في ستة عشر قسما ، فأعينا اليها بعض الجهات وعدلنا بعضها الواردة في التقسيم ، فتبع هذا - بالطبع - تعديل المصطلحات ، ولكن - والحق نقول : إن أدق تقسيم لجهات الفعل ومطلحاتها ، - فيما نعلم - حتى الآن ، هو تقسيم الدكتور تمام ، على الرغم من النقد الموجه إليه ، والذي مفاده ، أن تقسيمه هذا هو نسخ لما في اللغات العربية ، وهذا قد يكون من قبيل الافتقار عليه ، لاسيما إذا علمنا أن بعض المصطلحات الواردة في "عبره لاوجود لها في اللغات العربية كالتحدد بمعناه الدقيق والشروع والمقاربة : وحتى البعد والغرب في المستقبل لا يكاد يوجد في تقسيم هذه اللغات .

والمحفنة النهائية للتقسيم الذي توصلنا اليه عقب دراستنا من جهات الزمن تمثلت في الجدول الآتي ، وهذا بحسب العرائش في السياق :

جهات الماضي	جهات الحاضر	جهات المستقبل
١ - الماضي البسيط أو المطلق	الحال العادي أو البسيط	المستقبل البسيط أو المطلق ،
٢ - الماضي الغريب " المؤكد "	الحال الاستمراري أو التجدي ^(١)	المستقبل الغريب أو البعيد .
٣ - الماضي المتمثل بالحاضر	أو التعوي	المستقبل في الماضي
٤ - الماضي البعيد أو المقطع	الحال الحكائي أو الحال في الماضي	المستقبل الاستمراري
٥ - الماضي الاستمراري أو التعوي أو التجدي ^(١)		المستقبل المقاربي

(١) لقد كان بإمكاننا الفصل بين جهة التجدد والاستمرار في الماضي والحاضر ، لكننا ارتأينا الجمع بينهما في مصطلح للتدخل الحامل بينهما كما رأينا ، ولمعوبة الفصل بينهما جعلناهما جهة واحدة .

جهات المأوى	جهات الحاف	جهات المستقبـل
٦ - الماضي الاستقبالي أو الماضي في المستقبل .		
٧ - الماضي الشروع في		
٨ - الماضي المقارن في		

ومن هذا التقسيم الأخير ، نخلص إلى القول ، إن جهات زمن الفعل العربي تكاد تنحصر في ست عشرة جهة ، ثمان للماضي ، وثلاث للحاضر ، وخمس للمستقبل . وكلاً هذه الجهات لها هلال عديدة في الاستعمال ، سواء القديم والحديث ، وليست هذه الجهات وليدة الترجمة عن اللغات الأوروبية ، أو انتقال التعابير الأوروبية إلى اللغة العربية المعاصرة ، كما قد يتبادر إلى الأذهان ، لزعم بعض الدارسين ذلك ، فالعربية بأدواتها وحروفها ومعناها النادرة - كما رأينا - على آداب أي معرسي مهما دق ، فكيف تعجز لغة كالعربية ملأ بهذا الرصيد الفخم من الأدوات والقرائن على الإحاطة بست عشرة جهة زمنية ، وقد رأينا أن نحاشنا العرب - وإن أغفلوا دراسة هذه الجهات واشتغلوا عنها إلى مباحث أخرى - قد أشاروا إلى بعض الجهات الدقيقة بما يشير الإعجاب :

- فهرس المصادر والمراجع
- القرآن الكريم .
 - الأعرش صيمون - الديوان ، تحقيق الدكتور محمد حسين - مكتبة الآداب ، مصر
 - المسايوس خراكونكي ، ١٩٨٢ - دراسات في علم النحو العام والنحو العربي ، ترجمة د ، جعفر دك الباب - مطابع مؤسسة الوحدة ، دمشق .
 - أمين بكري الشيخ ، ١٩٨٠ - التعبير الفني في القرآن - ط ٤ ، دار الشروق ، بيروت .
 - الأنباري كمال الدين أبو البركات :
 - ١٩٥٧ - أسرار العربية ، تحقيق محمد بهجت البطار - مطبعة السري ، دمشق .
 - ١٩٨٢ - الإنصاف في مسائل الخلاف - دار الحيل ، بيروت .
 - ١٩٨٣ - منشور الفوائد - ط ١ ، تحقيق د ، حاتم صالح الفاضل - مؤسسة الرسة بيروت .
 - الأنطاكي محمد - الوجيز في فقه اللغة - ط ٣ - مكتبة الشرق ، بيروت .
 - أنيس إبراهيم ، ١٩٦٦ - من أسرار اللغة ، ط ٣ ، مكتبة الأملج المصري - القاهرة .
 - أيوب عبد الرحمن محمد ، ١٩٥٧ - دراسات نقدية في النحو العربي - مكتبة الأملج المصرية ، القاهرة .
 - برجستراسر ، ١٩٨٢ - التطور النحوي للغة العربية - مكتبة الخانجي ، القاهرة .
 - أبو البقاء أيوب بن موسى الكفوي ، ١٩٨٢ - الكنيات - ط ٣ ، منشورات وزارة الثقافة ، دمشق .
 - البكاء محمد عبد المطلب ، ١٩٨٢ - مظني حواد وجهوده اللغوية - منشورات وزارة الثقافة والإعلام ، العراق .
 - الشعالبي أبو منصور عبد الملك :
 - ١٩٨٤ - الأشياء والمظاهر في الألفاظ القرآنية - ط ١ ، تحقيق محمد المصري ، عالم الكتب ، بيروت .

- ١٩٨٤ - فقه اللغة وسر العربية - تحقيق سليمان سليم البواب ، دار الحكمة - دمشق .
- ثعلب أبو العباس أحمد بن يحيى ، ١٩٥٩ - محاسن ثعلب - ط ٢ ، تحقيق عبد السلام هارون ، دار المعارف ، مصر .
- الجاحظ أبو عثمان عمرو بن بحر ، - البحر - تحقيق طه الحاجري ، مكتب المشور العربي ، دمشق .
- الجرجاني عبد القاهر ، ١٩٨١ - دلائل الإعجاز - تحقيق محمد رشيد رضا ، دار المعرفة ، بيروت .
- جطل مصطفى ، ١٩٨٢ - نظام الحملة عند اللغويين العرب - مديونية الكتب والمطبوعات الجامعية ، حلب .
- ابن جني أبو الفتح عثمان - الخصائص ، تحقيق محمد علي الحجار ، دار الكتاب العربي ، بيروت .
- حجازي محمود فهمي - علم اللغة العربية - وكالة المطبوعات ، الكويت .
- حسان تمام :
- ١٩٨٢ - الأصول - الهيئة المصرية العامة للكتاب - مصر .
- ١٩٧٩ - العربية معانها ومعناها - ط ٢ ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، مصر .
- ١٩٨٠ - اللغة بين المعيارية والوصفية - دار الثقافة ، الدار البيضاء ، المغرب .
- ١٩٧٩ - مناهج البحث في اللغة - دار الثقافة ، الدار البيضاء ، المغرب .
- حسين محمد الحمر :
- بن حمودة أحمد ، ١٩٨٣ - قواعد الصرف والنحو في اللغة العربية - الشركة الوطنية

- للشعر والتوزيع ، الجزائر
- أبو حيان محمد بن يوسف الأندلسي - المحرر المحيط - مكتبة ومطابع النصر ، الرياض .
- ابن خالوية أبو عبد الله الحسين بن أحمد :
- ١٩٦٠ - أعراب ثلاثين سورة - منشورات دار الحكمة ، دمشق .
- ١٩٨١ - الحقة في الأعراب السبع - ط ٤ ، تحقيق د . عبد العالي سالم مكرم ، دار الشروق ، بيروت .
- الدرويش محي الدين - أعراب القرآن وبيانها - دار الإرشاد ، حمص ، سوريا .
- الدراغب أبو القاسم الحسين بن محمد الاصفهاني - معجم مفردات الفاظ القرآن ، تحقيق سديم مرعشي دار الكتاب العربي .
- رعي الدين محمد بن الحسين الاسترأبادي :
- ١٩٧٩ - شرح الكافية في النحو - ط ٢ ، دار الكتب العلمية بيروت .
- الرماسي أبو الحسن علي بن عيسى - أعجاز القرآن ، ضمن كتاب (ثلاث رسائل في اعجاز القرآن) - تحقيق محمد خلف الله ومحمد زغول سلام ، دار المعارف ، مصر .
- الزجاج ، ابراهيم بن التري بن سهل ، ١٩٦٤ - أعراب القرآن ، تحقيق ابراهيم الأبياري ، المؤسسة المصرية العامة للتأليف ، مصر .
- الزجاجي أبو القاسم عبد الرحمن ، ١٩٨٤ - كتاب الحمل في النحو - ط ١ تحقيق د . علي توفيق الحمد ، مؤسسة الرسالة ، بيروت .

- زبدور عدنان ، ١٩٨٠ - القرآن ونصومه ، مطبعة خالد بن الوليد ، جامعة دمشق .
- الرمبلاوي صلاح الدين ، ١٩٨٤ - مسائل القول في النقد اللغوي - ط ١ ، الشركة المتحدة للنشر والتوزيع ، دمشق .
- الرمخشري جابر الله محمود بن عمر :
- ١٩٧٩ - أساس البلاغة - تحقيق الأستاذ عبد الرحيم محمود ، دار المعرفة ، بيروت .
- ١٩٨١ - النموذج في النحو ، مطبوع مع مجموعة كتب ، دار الافاق الجديدة ، بيروت .
- ١٩٦٨ - الكشف عن حقائق التنزيل ، مصطفى البابي الحلبي - القاهرة .
- ١٣٢٣ - المعقل في علم العربية - ط ٢ ، دار الجيل ، بيروت .
- الزملكاني كمال الدين عبد الواحد بن عبد الكريم ، ١٩٧٤ - البرهان الكاشف عن معارج القرآن - ط ١ ، تحقيق د . خديجة الحديثي و د . أحمد مطلوب ، مطبعة العاني ، بغداد .
- ابن زنجلة أبو زرعة عبد الرحمن بن محمد ، ١٩٧٩ - حجة القرآن - ط ٢ ، تحقيق سعيد الافغاني ، مؤسسة ، بيروت .
- السامرائي ، ابراهيم :
- ١٩٨٠ - الفعل زمانه وأبنيته - ط ٢ ، مؤسسة الرسالة ، بيروت .
- النحو العربي نقد وبناء ، دار الصادق ، بيروت .
- السهيلي أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله ، ٩٧٨ - نتائج الفكر في النحو ، تحقيق د . محمد إبراهيم البنا ، منشورات جامعة فاريونس ، بيروت .
- سيبويه أبو بشر عمرو بن عثمان - الكتاب - تحقيق عبد السلام هارون ، عالم الكتب ، بيروت .

- السيوطي عبد الرحمن جلال الدين :
- ١٣٦٠ هـ - الأشباه والنظائر في النحو - ط ٢ ، دائرة المعارف العثمانية ، حيدر آباد .
- المزهر في علوم اللغة وأنواعها - تحقيق محمد أبو الدغل إبراهيم وآخرين ، دار احياء الكتب العربية ، عيسى البابي الحلبي ، مصر .
- جمع الهوامع - دار المعرفة ، بيروت .
- شاهين عبد الصبور ، ١٩٨٠ - المنهج الموتي بكنية العربية - مؤسسة الرسالة ، بيروت .
- العابوني عبد الوهاب - اللباب في النحو - دار مكتبة الشرق ، بيروت .
- فيف شوقي ، ١٩٨٢ - تجديد النحو - دار المعارف ، القاهرة .
- عبد التواب رمضان :
- ١٩٨١ - التطور اللغوي - مكتبة الخانجي القاهرة ، ودار الرفاعي الرياض .
- ١٩٨٣ - فصول فقه اللغة - ط ٢ - مكتبة الخانجي القاهرة ، دار الرفاعي الرياض .
- أبو عبيدة معمر بن المثنى ١٩٨١ - معارج القرآن - ط ٢ تحقيق فؤاد سوزكيسن ، مؤسسة الرسالة بيروت .
- ابن عقيل بهاء الدين ، ١٩٥٤ - شرح ابن عقيل على الألفية - ط ١ ، مطبعة مصر ، مصر .
- العكبري أبو البقاء عبد الله بن الحسين ، ١٩٧٩ - إملأ مامن به الرحمن من وجوه الاغراب والقرايات - ط ١ ، دار الكتب العلمية ، بيروت .

- العللي عبد الله ، ١٩٦٣ - المرجع - دار المعجم العربي ، بيروت .
- علي امجد ، ١٩٦٨ - تهذيب المقدمة اللغوية - ط ١ - منشورات دار النعمان لبنان
- عمر أحمد مختار ، ١٩٨٢ - علم الدلالة - ط ١ - مكتبة العربية ، القاهرة ، الكويت
- عنتر بن شداد - الديوان - تحقيق محمد سعيد المولوي ، بيروت .
- ابن فارس أبو الحسين أحمد ، ١٩٦٤ - الصحابي في فقه وسنن العرب في كلامها - تحقيق د . مصطفى الشويهي ، مؤسسة بدران - بيروت .
- الفراء أبو زكريا يحيى بن زياد ، ١٩٨٠ - معاني القرآن - ط ٢ ، تحقيق أحمد يوسف النجاتي ومحمد علي النجار - عالم الكتب ، بيروت .
- فرديناند دوسويسر ، ١٩٨٤ - محاضرات في الألسنية العامة - ترجمة يوسف غازي ومحمد النصر ، دار نعمان للثقافة ، بيروت .
- الفيروزبادي أبو طاهر محمد بن يعقوب ، ١٩٧٩ - القاموس المحيط - ترتيب الطاهر أحمد الزاوي ، دار الكتب العلمية ، ودار المعرفة بيروت .
- قاسم رياض ، ١٩٨٢ - اتجاهات البحث اللغوي الحديث ، ط ١ ، مؤسسة نوفل ، بيروت .
- ابن قتيبة أبو محمد عبد الله معلم - تأويل مشكل القرآن - تحقيق السيد أحمد صقر ، دار احياء الكتب العربية ، القاهرة .
- القزويني محمد بن عبد الرحمن - الايضاح في علوم البلاغة ، منشورات مكتبة النوري ، دمشق .
- ابن قيم أبو عبد الله محمد بن أبي بكر :
- بدائع الفوائد - إدارة الطباعة المنيرية ، القاهرة
- ١٣٢٧ هـ - كتاب الفوائد ط ١ ، تحقيق محمد بدر الدين النعماني مطبعة
- السعادة ، القاهرة .

- الكنتار محمد ، ١٩٧٦ - المفتاح لتعريب النحو - المكتب العربي للإعلان والنشر ، دمشق
- كمال ربحي ، ١٩٨٢ - دروس اللغة العربية - ط ٦ ، مديونية الكتب والمطبوعات الجامعية ، جامعة حلب .
- الكنفراوي صدر الدين ، ١٩٥٠ - الموفي في النحو الكوفي ، شرح وتعليق محمد بهجت البيطار ، مطبوعات المجمع العلمي بدمشق .
- اللبدي محمد سمير ، ١٩٧٨ - أثر القرآن والقرايات في النحو العربي - ط ١ ، دار الكتب الثقافية ، الكويت .
- المائلي أحمد بن عبد النور ، ١٩٧٥ - وصف المياني في شرح حروف المعاني - مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق .
- مجمع اللغة العربية ، ١٩٧٧ - كتاب الالفاظ والاصليب - الهيئة العامة لشؤون المطابع الأميرية ، القاهرة .
- المخزومي مهدي :
- ١٩٦٤ - في النحو العربي ، نقد وتوجيه - ط ١ ، منشورات المكتبة العصرية صيدا ، بيروت .
- ١٩٦٦ - في النحو العربي ، قواعد وتطبيق - ط ١ ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي ، القاهرة .
- المرادي الحسن بن قاسم ، ١٩٨٣ - الجنى الداني في حروف المعاني - ط ٢ ، تحقيق د . فخر الدين قباوة ومحمد نديم فاضل ، دار الافاق الجديدة ، بيروت .
- المرصفي عبد الحليم عبد الباسط ، ١٩٧٩ - من صيغ العربية وأوزانها " أفعال " - ط ١ ، كلية التربية ، جامعة عين شمس ، مصر
- مصطفى ابراهيم ، ١٩٥٩ - احياء النحو - مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة .

- أهبة الزمن ومعنى محيئه فى الفعل ص 01
- الزمن اللغوى والزمن النفسى ص 01
- الفرق بين الزمن الفعلى و"أروفاً لزمان" ص 02
- أقسام زمن الفعل فى العربية ص 03
- الزمن الصرفى والزمن النحوى فى اللغة العربية ص 04
- صيغ الافعال الزمنية فى العربية ص 04
- نقد النحاة فى ربطهم بين الزمن والصيغة ص 07
- السياق ودوره فى تحديد الزمن النحوى ص 09
- 1 (المقام ص 10
- 2 (السياق اللفظى او القرائن اللفظية ص 11
- أ (قرائن اسلوب التوكيد ص 19
- ب (قرائن اسلوب النفي ص 19
- ج (قرائن اسلوب الشرط ص 24
- د (= = الحزا والحواب ص 28
- هـ (= = الاستفهام ص 28
- و (= = العرض والتخصيص والتوبيخ ص 30
- ز (= = العطف ص 31
- ح (= = التمني ص 32
- ط (= = الرجا ص 32
- ي (= = الدعا ص 33
- س (= = الأسر ص 34
- ع (= = المفاحاة ص 35
- ف (= = التقليل والتكثير ص 35
- ص (قرائن التخصيص ص 37
- ك (قرائن فعلية (أدوات فعلية) ص 44
- ل (قرائن حروف أخرى ص 55
- م (قرائن تركيبة ص 63

- امروء القيس ، ١٩٦٤ - الديوان - تحقيق محمد أبى الفحل إبراهيم ، القاهرة .
- نحلة محمود أمين ، ١٩٨١ - لغة القرآن فى جزء " عم " - دار النهضة العربية ، بيروت .
- نور الدين عمام ، ١٩٨٤ - الفعل والزمن - ط ١ ، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر ، بيروت .
- الهوى على بن محمد النحوى ، ١٩٨٢ - كتاب الأهمية فى علم الحروف - تحقيق عبيد المعين العلوى ، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق .
- ابن هشام جمال الدين الانصارى ، ١٩٧٩ - مفتي اللبيب - ط ٥ - دار الفكر ، بيروت .
- هنرى فليش ، ١٩٨٣ - العربية الفصحى - ط ٢ ، ترجمة عبد الصبور شاهين ، دار المشرق ، بيروت .
- ابن يعيش ، موفق الدين بن علي - شرح المفصل - عالم الكتب ، بيروت .

المجلات والدوريات العربية

- المجلة العربية (السعودية) أيلول ١٩٧٩ .
- مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة .
- مجلة المجمع العلمي العراقي .
- مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق .

ن (قرائن حالية ومعنوية عامة)	64 ص
- الحركات الالهربية ودلالاتها الزمنية	65 ص
- الفاصلة القرآنية والدلالة الزمنية	69 ص
- الزمن السياقي وقرائنه في العربية (خلاصة ونتائج)	71 ص
- زمن الفعل وجهاته في العربية	75 ص
- نقد النحاة العرب في اهتمامهم دراسة الجهة الزمنية للأفعال	76 ص
- فني العربية بدقائق الزمن وجهاته	79 ص
- الصيغ المركبة وجهات الزمن في العربية	82 ص
1 (زمن الماضي وجهاته	90 ص
2 (زمن الحال وجهاته	94 ص
3 (زمن المستقبل وجهاته	96 ص
- المصطلح التحوي لزمن الفعل وجهاته	105 ص
- فهرس المصادر والمراجع	

أتميز طبعه على مطابع
ديوان المطبوعات الجامعية
 الساحة المركزية - بن عكنون
 الجزائر